



L'INDUSTRIE FAUNIQUE COMME MOTEUR ÉCONOMIQUE RÉGIONAL

UNE ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES
RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS,
LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

Préparé pour le ministère des Forêts,
de la Faune et des Parcs



4 juin 2014

FAITS SAILLANTS

- L'objectif de cette étude était de ventiler, par espèce et par région administrative, les retombées économiques engendrées par les dépenses des chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois en 2012.
- Les retombées économiques totales découlant des dépenses des chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois en 2012 sont présentées au tableau suivant.

Activité	PIB (M\$)	Emplois (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
Chasse	308,9	4 636	82,0
Pêche	572,5	9 035	160,2
Piégeage	12,9	192	4,3
TOTAL	894,3	13 863	246,5

- Les retombées de la chasse sont dues principalement à l'original, au petit gibier et au cerf de Virginie, qui sont globalement responsables de la création de 4 260 emplois équivalents temps complet et qui génèrent 285 M\$ de PIB. Par ailleurs, les retombées de la chasse sont particulièrement élevées dans les régions du sud du Québec, bien que celles-ci accueillent une part relativement plus faible de jours-chasse. Par exemple, 42 % du PIB est concentré dans quatre régions (Montérégie, Montréal, Laval et Capitale-Nationale), alors que seulement 15 % des jours de chasse ont été réalisés dans ces régions en 2012. Ceci est dû notamment à la structure économique du Québec (échanges commerciaux entre les régions) et au fait qu'une part importante des chasseurs réside dans ces régions. Néanmoins, lorsque les retombées sont pondérées en fonction de la population régionale, des régions ressources comme le Nord-du-Québec, la Côte-Nord et la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine occupent alors les rangs supérieurs de ce classement. Lorsque mesuré de façon relative, l'impact économique des activités de chasse est donc déterminant dans les régions ressources.
- Le doré, la truite mouchetée et le groupe *brochet-perchaude-achigan* sont responsables d'une part importante des retombées de la pêche, soit 470 M\$ de PIB et 7 460 emplois équivalents temps complet. Par ailleurs, la région des Laurentides apparaît être celle où les retombées les plus importantes sont générées, que ce soit en termes de PIB ou d'emplois. Ceci est notamment dû au fait que cette région est celle où le plus grand nombre de jours de pêche a été réalisé en 2012. La création de PIB est également majeure à Montréal et en Montérégie, alors que la Mauricie et l'Outaouais sont les autres régions

où la création d'emplois est prédominante. Comme dans le cas de la chasse, le fait de pondérer les résultats en fonction de la population de chaque région mène toutefois à un portrait différent, où les régions du Nord-du-Québec, de la Côte-Nord et de l'Abitibi-Témiscamingue occupent les premiers rangs en termes de PIB et d'emplois par habitant.

- Quant aux retombées du piégeage, celles-ci sont dues d'abord au rat musqué, au castor et à la martre, qui ont généré 9,5 M\$ de PIB et permis la création de 141 emplois équivalents temps complet. Ces retombées sont d'abord concentrées dans les régions où l'activité se pratique le plus (Saguenay–Lac-Saint-Jean, Abitibi-Témiscamingue, Montérégie et Capitale-Nationale). À l'inverse, les retombées sont particulièrement faibles dans les régions où le piégeage est peu pratiqué (Laval, Centre-du-Québec, Nord-du-Québec et Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine). Par ailleurs, les retombées par habitant sont particulièrement importantes dans les régions ressources, et notamment l'Abitibi-Témiscamingue, le Saguenay–Lac-Saint-Jean, la Côte-Nord, le Nord-du-Québec, le Bas-Saint-Laurent et la Mauricie.
- De manière générale, les espèces pêchées et chassées génèrent des retombées économiques beaucoup plus importantes que les espèces piégées. Toutes activités confondues, les cinq espèces ou groupes d'espèces générant le plus de retombées sont le doré, la truite mouchetée, le groupe *brochet-perchaude-achigan*, l'original et le petit gibier. Toutefois, les retombées par jour de pêche ou de chasse sont particulièrement élevées dans le cas du saumon atlantique, du caribou et du cerf de Virginie chassé sur l'île d'Anticosti, en raison des dépenses élevées effectuées par les individus qui pratiquent ces activités.
- Au niveau régional, le doré représente l'espèce générant le plus de retombées dans neuf régions, alors que la truite mouchetée génère les retombées prédominantes dans six autres régions. Par ailleurs, le cerf de Virginie occupe le premier rang en Estrie, alors que l'original occupe cette position pour la région de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine.

MISES EN GARDE

Les résultats générés dans le cadre de la présente étude comportent plusieurs éléments d'incertitude qui doivent être considérés lors de leur interprétation. En voici les principaux :

- Par définition, un modèle est une représentation simplifiée de la réalité. Dans ce cas, les économies du Québec et des régions administratives sont modélisées afin de permettre les simulations de leurs réalités économiques. Les résultats de cette étude sont donc, au mieux, des ordres de grandeur des valeurs réelles qu'aucune autre méthode ne permet de mesurer.
- La qualité des résultats de la modélisation est tributaire de celle des données de base (intrants) qui sont utilisées pour l'alimenter. Bien que la validité et la précision de toutes les données soient analysées, l'occurrence d'incertitudes et les marges d'erreur qui en découlent ne peuvent être exclues.
- Les résultats de la présente étude sont le produit d'une ventilation des retombées économiques provinciales estimées lors de la première phase de ce projet (BCDM Conseil, 2013). Toutes les données provenant de cette étude ont été prises telles quelles. Ceci implique, entre autres, que les marges d'erreur, les incertitudes et les mises en garde propres à l'étude effectuée par BCDM sont également applicables à la présente étude. En particulier, les auteurs mentionnent que :
 - « cette étude ne prend pas en compte les dépenses des non-résidents dans le calcul des retombées économiques engendrées par la pratique des activités de chasse, de pêche et de piégeage au Québec;
 - cette étude ne prend pas en compte les dépenses d'exploitation des pourvoyeurs ou de tout autre organisme, privé ou public, accueillant des chasseurs, des pêcheurs et des piégeurs au Québec;
 - l'enquête qui a servi de référence pour la pêche sur glace pourrait sous-estimer les dépenses des adeptes de cette activité. En effet, les dépenses des pêcheurs sur glace étaient confinées à une seule question qui demandait au répondant d'évaluer le pourcentage des dépenses attribuables à la pêche sur glace par rapport à l'ensemble des dépenses de pêche » (p. vii).

Par ailleurs, là où les calculs de dépenses ou les résultats de la ventilation différaient des totaux provinciaux estimés durant la première phase, les résultats de la présente étude ont été ajustés afin de s'assurer de leur cohérence avec ceux de la Phase 1.

ÉQUIPE

RECHERCHE, ANALYSE ET RÉDACTION

Renaud Sanscartier
Expert – Agroalimentaire
ÉcoRessources

Nathan De Baets
Expert – Agroforesterie et agriculture
ÉcoRessources

Marcel LeBreton
Président
EcoTec Consultants

CONSEILLER SCIENTIFIQUE

Marcel LeBreton
Président
EcoTec Consultants

REMERCIEMENTS

L'équipe de réalisation tient à remercier toutes les personnes qui ont participé de près ou de loin à la préparation de ce document, et particulièrement Maxime Joly, chargé de projet au Service de la mise en valeur et de l'éducation du secteur de la faune du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs, qui a suivi l'ensemble des travaux et a grandement contribué à l'atteinte des résultats divulgués ci-dessous.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

TABLE DES MATIÈRES

FAITS SAILLANTS	I
MISES EN GARDE	III
ÉQUIPE	IV
INTRODUCTION	1
1. LA VENTILATION DES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES DE LA CHASSE, DE LA PÊCHE ET DU PIÉGEAGE	2
1.1 RAPPEL DES RÉSULTATS DE LA PHASE 1	2
1.2 ESPÈCES ET GROUPES D'ESPÈCES VISÉS PAR L'ÉTUDE.....	2
1.3 RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC	3
1.4 APPROCHE GÉNÉRALE	4
2. PROFIL DES CHASSEURS, PÊCHEURS ET PIÉGEURS QUÉBÉCOIS.....	6
2.1 CHASSEURS	6
2.2 PÊCHEURS.....	8
2.3 PIÉGEURS.....	11
2.4 DÉPENSES EFFECTUÉES DANS LE CADRE D'ACTIVITÉS DE CHASSE, PÊCHE ET PIÉGEAGE	14
3. VENTILATION PAR ESPÈCE DES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES	16
3.1 VENTILATION PAR ESPÈCE DES RETOMBÉES DE LA CHASSE.....	16
3.2 VENTILATION PAR ESPÈCE DES RETOMBÉES DE LA PÊCHE	18
3.3 VENTILATION PAR ESPÈCE DES RETOMBÉES DU PIÉGEAGE	20
3.4 COMPARAISON DES RETOMBÉES POUR L'ENSEMBLE DES ESPÈCES.....	22
4. VENTILATION PAR RÉGION DES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES	25
4.1 VENTILATION RÉGIONALE DES RETOMBÉES DE LA CHASSE	28
4.2 VENTILATION RÉGIONALE DES RETOMBÉES DE LA PÊCHE.....	31
4.3 VENTILATION RÉGIONALE DES RETOMBÉES DU PIÉGEAGE.....	34
4.4 IMPORTANCE DES DIFFÉRENTES ESPÈCES POUR LES RÉGIONS DU QUÉBEC.....	37
CONCLUSION	38
LISTE DES SOURCES CONSULTÉES.....	40
ANNEXES.....	43
ANNEXE 1. DÉFINITIONS DES TERMES UTILISÉS.....	44
ANNEXE 2. DÉPENSES DÉTAILLÉES DES CHASSEURS QUÉBÉCOIS	46
ANNEXE 3. DÉPENSES DÉTAILLÉES DES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS.....	48
ANNEXE 4. DÉPENSES DÉTAILLÉES DES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS.....	50
ANNEXE 5. POPULATION DES RÉGIONS DU QUÉBEC	54
ANNEXE 6. IMPORTANCE DES DIFFÉRENTES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LES RÉGIONS DU QUÉBEC	55

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1. RETOMBÉES TOTALES ENGENDRÉES PAR LES DÉPENSES DES CHASSEURS, PÊCHEURS ET PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, POUR TOUTES LES ESPÈCES ET POUR L'ENSEMBLE DE LA PROVINCE	2
TABLEAU 2. ESPÈCES ET GROUPES D'ESPÈCES VISÉS, SELON L'ACTIVITÉ	3
TABLEAU 3. NOMBRE DE PERMIS DE CHASSE, NOMBRE DE JOURS-CHASSE ET DÉPENSES ANNUELLES, SELON L'ESPÈCE VISÉE, 2012	6
TABLEAU 4. NOMBRE DE JOURS-PÊCHE ET DÉPENSES ANNUELLES, SELON L'ESPÈCE PÊCHÉE, 2012	9
TABLEAU 5. NOMBRE DE CAPTURES ET DÉPENSES ANNUELLES, SELON L'ESPÈCE PIÉGÉE, 2012	12
TABLEAU 6. DÉPENSES EFFECTUÉES EN ACTIVITÉS DE CHASSE, DE PÊCHE ET DE PIÉGEAGE, 2012, EN M\$.....	15
TABLEAU 7. PIB ET REVENUS FISCAUX TOTAUX PAR ESPÈCE, TOUTES ACTIVITÉS CONFONDUES, POUR L'ENSEMBLE DU QUÉBEC	22
TABLEAU 8. EMPLOI TOTAL PAR ESPÈCE, TOUTES ACTIVITÉS CONFONDUES, POUR L'ENSEMBLE DU QUÉBEC	23
TABLEAU 9. RETOMBÉES TOTALES PAR ESPÈCE, POUR L'ENSEMBLE DU QUÉBEC, 2012, PONDÉRÉES SELON LE NOMBRE DE JOURS CONSACRÉS À CHAQUE ESPÈCE.....	24
TABLEAU 10. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS	29
TABLEAU 11. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION.....	29
TABLEAU 12. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS	30
TABLEAU 13. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION	30
TABLEAU 14. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS.....	32
TABLEAU 15. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION.....	32
TABLEAU 16. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS	33
TABLEAU 17. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION.....	33
TABLEAU 18. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS	35
TABLEAU 19. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION.....	35
TABLEAU 20. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS	36
TABLEAU 21. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION.....	36
TABLEAU 22. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN MILLIERS DE \$	46
TABLEAU 23. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN M\$	48
TABLEAU 24. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN MILLIERS DE \$	50
TABLEAU 24. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN MILLIERS DE \$ (SUITE)	52
TABLEAU 25. POPULATION, PAR RÉGION ADMINISTRATIVE, 2012*	54

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

TABLEAU 26. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE BAS-SAINT-LAURENT, 2012	55
TABLEAU 27. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE SAGUENAY–LAC-SAINT-JEAN, 2012	56
TABLEAU 28. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR CAPITALE-NATIONALE, 2012.....	57
TABLEAU 29. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA MAURICIE, 2012.....	58
TABLEAU 30. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR L’ESTRIE, 2012.....	59
TABLEAU 31. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR MONTRÉAL, 2012.....	60
TABLEAU 32. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR L’OUTAOUAIS, 2012.....	61
TABLEAU 33. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR L’ABITIBI-TÉMISCAMINGUE, 2012	62
TABLEAU 34. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA CÔTE-NORD, 2012	63
TABLEAU 35. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE NORD-DU-QUÉBEC, 2012.....	64
TABLEAU 36. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA GASPÉSIE-ÎLES-DE-LA-MADELEINE, 2012	65
TABLEAU 37. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR CHAUDIÈRE-APPALACHES, 2012	66
TABLEAU 38. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LAVAL, 2012	67
TABLEAU 39. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LANAUDIÈRE, 2012	68
TABLEAU 40. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LAURENTIDES, 2012	69
TABLEAU 41. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA MONTÉRÉGIE, 2012.....	70
TABLEAU 42. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE CENTRE-DU-QUÉBEC, 2012.....	71

LISTE DES FIGURES

FIGURE 1. CARTE DES RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC	4
FIGURE 2. RÉPARTITION DES CHASSEURS SELON LA RÉGION DE RÉSIDENCE, 2012	7
FIGURE 3. NOMBRE DE JOURS-CHASSE RÉALISÉS DANS LES RÉGIONS ADMINISTRATIVES, 2012	8
FIGURE 4. RÉPARTITION DES PÊCHEURS SELON LA RÉGION DE RÉSIDENCE, 2010	10
FIGURE 5. NOMBRE DE JOURS-PÊCHE RÉALISÉS DANS LES RÉGIONS ADMINISTRATIVES, 2012	11
FIGURE 6. RÉPARTITION DES PIÉGEURS SELON LA RÉGION DE RÉSIDENCE, 2012.....	13
FIGURE 7. NOMBRE DE CAPTURES PAR RÉGION ADMINISTRATIVE, 2012	14
FIGURE 8. PIB GÉNÉRÉ PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN M\$.....	16
FIGURE 9. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN ETC.....	17
FIGURE 10. REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN M\$.....	17
FIGURE 11. PIB GÉNÉRÉ PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN M\$	18
FIGURE 12. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN ETC	19
FIGURE 13. REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN M\$	19
FIGURE 14. PIB GÉNÉRÉ PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN M\$	20
FIGURE 15. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN ETC	21
FIGURE 16. REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON L’ESPÈCE, EN M\$	21

INTRODUCTION

En mars 2013, BCDM Conseil a réalisé pour le secteur de la faune du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs (MDDEFP) une estimation des retombées économiques engendrées par les dépenses réalisées au Québec par les chasseurs, les pêcheurs et les piégeurs québécois en 2012. L'étude concluait que les activités de chasse, de pêche et de piégeage, ci-après appelées activités CPP, ont contribué à la création de 13 863 emplois équivalents temps complet (ETC), en plus d'ajouter 894,3 M de dollars au produit intérieur brut (PIB) et d'amener aux gouvernements provincial et fédéral des revenus fiscaux de 246,6 M de dollars en 2012.

Les résultats de l'étude de BCDM Conseil (ci-après, appelée Phase 1) permettent de mesurer l'importance des activités CPP au Québec. Cependant, compte tenu du fait que l'analyse a été effectuée pour la province de Québec, l'importance des activités pour les régions administratives reste inconnue. En outre, les résultats ne permettent pas d'apprécier l'importance des retombées pour chacune des espèces fauniques concernées. La pratique de la chasse, de la pêche ou du piégeage ne requiert pas le même niveau de dépenses de l'utilisateur, les espèces ne présentent pas le même niveau de popularité et les dépenses varient également d'une espèce à l'autre. Il risque donc d'exister une forte variation entre les activités, les espèces et les régions.

La présente étude poursuit donc l'objectif de ventiler, par espèce et par région administrative, les retombées économiques engendrées par les dépenses des chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois en 2012, calculées au cours de la Phase 1¹. Les résultats incluent donc, pour chaque espèce chassée, pêchée ou piégée, les emplois et le PIB générés dans chaque région administrative de la province, ainsi que les revenus fiscaux générés pour les deux paliers de gouvernement. Les dépenses des individus qui pratiquent des activités CPP au Québec, mais qui résident à l'extérieur de la province, sont exclues des analyses.

¹ Pour connaître les résultats de la Phase 1 et la méthodologie mise de l'avant, le lecteur est invité à consulter : BCDM Conseil (2013). *Retombées économiques des activités de chasse, de pêche et de piégeage au Québec en 2012. Rapport final*. Rapport présenté au secteur de la faune du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs, 45 p. + annexes

1. LA VENTILATION DES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES DE LA CHASSE, DE LA PÊCHE ET DU PIÉGEAGE

1.1 Rappel des résultats de la Phase 1

En guise de rappel, les retombées économiques totales découlant des dépenses des chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois en 2012, calculées lors de la Phase 1 du projet, sont présentées au tableau suivant.

TABLEAU 1. RETOMBÉES TOTALES ENGENDRÉES PAR LES DÉPENSES DES CHASSEURS, PÊCHEURS ET PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, POUR TOUTES LES ESPÈCES ET POUR L'ENSEMBLE DE LA PROVINCE

Activité	PIB (M\$)	Emplois (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
Chasse	308,9	4 636	82,0
Pêche	572,5	9 035	160,2
Piégeage	12,9	192	4,3
TOTAL	894,3	13 863	246,5

Source : BCDM Conseil (2013)

Par ailleurs, l'annexe 1 présente les définitions des principaux termes portant sur les retombées économiques.

1.2 Espèces et groupes d'espèces visés par l'étude

Un des objectifs de l'étude consiste à répartir les retombées économiques des activités CPP entre les espèces fauniques concernées. Pour ce faire, les principales espèces visées par une activité de récolte au Québec ont été incluses dans l'étude (à l'exception des espèces de poissons pêchées uniquement dans le golfe du Saint-Laurent). Certaines espèces ont été exclues en raison de leur caractère marginal, alors que d'autres ont été regroupées pour différentes raisons. Le tableau suivant présente les espèces et groupes d'espèces pour lesquels les retombées économiques ont été ventilées.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

TABLEAU 2. ESPÈCES ET GROUPES D'ESPÈCES VISÉS, SELON L'ACTIVITÉ

Chasse	Pêche	Piégeage	
Caribou	Groupe BPA (brochet, perchaude et achigan)	Belette	Rat musqué
Cerf de Virginie (continent)*	Doré	Castor	Raton laveur
Cerf de Virginie (Anticosti)*	Ouananiche	Coyote	Renard roux
Dindon sauvage	Saumon atlantique	Loup	Autres renards (renard argenté, renard croisé et renard arctique)
Orignal	Truite grise	Loutre	Vison
Ours noir	Truite mouchetée	Lynx du Canada	Autres espèces à fourrure (écureuil, mouffette rayée et ours blanc)
Petit gibier et espèces colletées	Autres truites	Martre d'Amérique	
Sauvagine	Autres espèces pêchées	Ours noir	
		Pékan	

* Bien qu'il s'agisse d'une même espèce, les résultats concernant le cerf de Virginie sont présentés pour deux groupes de cerfs : 1) ceux qui sont chassés sur le continent, et 2) ceux qui sont chassés sur l'île d'Anticosti.

Dans la suite de ce document, le terme « espèce » peut référer autant à une espèce précise qu'à un des groupes d'espèces incluent au tableau 2.

1.3 Régions administratives du Québec

L'étude visait également à répartir les retombées économiques des activités CPP entre les régions administratives du Québec. À titre d'information, la carte suivante présente l'ensemble des régions administratives de la province.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÈGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

FIGURE 1. CARTE DES RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC



Tirée et adaptée de MRNF (2006)

1.4 Approche générale

La ventilation des retombées économiques des activités CPP requiert, d'abord, de connaître les dépenses réalisées par ceux qui pratiquent ces activités. Ces dépenses mènent à des retombées économiques (création de valeur ajoutée, d'emplois, et de revenus fiscaux pour les gouvernements) puisqu'elles entraînent la production de biens et de services par des entreprises dans différents secteurs de l'économie. Il importe donc de connaître les catégories de biens et services qui sont achetés grâce à ces dépenses, et ce, pour chacune des espèces visées (pour être en mesure de ventiler les retombées entre les espèces). Par ailleurs, pour être en mesure de connaître la répartition des retombées entre les régions du Québec, il importe de savoir où ces dépenses sont effectuées.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

Ce faisant, l'approche méthodologique générale mise de l'avant dans cette étude comporte trois étapes :

1. Déterminer les dépenses réalisées en 2012 par les chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois, pour chaque espèce visée par l'étude. Ces dépenses sont ventilées entre différentes catégories de biens et services (p. ex., transport, nourriture, achat d'équipement, etc.) de façon à connaître précisément quels secteurs de l'économie sont concernés par ces dépenses.
2. Déterminer quelle part de chaque dépense est réalisée dans la région d'origine des chasseurs, pêcheurs et piégeurs, et quelle part est réalisée dans la région où l'activité est pratiquée. Ceci aura une incidence sur les retombées dans les différentes régions du Québec. Par exemple, la plupart des dépenses en transport réalisées par un chasseur seront faites dans sa région d'origine (achat d'un véhicule, réparations, etc.), mais une certaine part sera aussi faite dans la région de destination (p. ex., essence). Pour d'autres catégories de dépenses, une seule région sera concernée (p. ex., les dépenses pour embaucher un guide de chasse seront concentrées dans la région où se pratique l'activité).
3. Déterminer, pour chaque espèce visée, dans quelles régions résident les chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois, et dans quelles régions ceux-ci pratiquent leurs activités. Concrètement, ceci est réalisé d'abord en déterminant le nombre de chasseurs, pêcheurs et piégeurs dans chaque région, et ce, pour chaque espèce visée. Par la suite, une matrice 17 X 17, appelée matrice origine-destination (MOD), est construite pour chaque espèce. Ces MOD indiquent comment se déplacent les résidents d'une région donnée pour pratiquer leur activité. Par exemple, la MOD pour la chasse à l'orignal indique la part des chasseurs d'orignal de la région A qui chasse dans la région A, la part qui chasse dans la région B, etc. En combinant, pour une espèce donnée, le nombre de chasseurs, pêcheurs ou piégeurs dans chaque région du Québec avec la MOD pour cette espèce, et en utilisant des données sur le nombre moyen de jours durant lesquels l'activité est pratiquée par un individu, il est alors possible de savoir combien de jours sont consacrés à la chasse, la pêche ou le piégeage de cette espèce dans chaque région.

2. PROFIL DES CHASSEURS, PÊCHEURS ET PIÉGEURS QUÉBÉCOIS

Cette section présente une vue d'ensemble de la répartition des efforts de chasse, de pêche et de piégeage entre les régions et entre les espèces.

2.1 Chasseurs

En 2012, il s'est vendu plus de 550 000 permis de chasse pour résidents (toutes les espèces confondues)², et on estime que les chasseurs québécois auraient effectué 4,35 millions de jours de chasse (SOM, 2012). L'orignal, le petit gibier et le cerf de Virginie sont les trois espèces qui regroupent le plus d'adeptes, et représentent près de 90 % des permis vendus. Ces trois espèces sont également celles pour lesquelles l'effort déployé par les chasseurs est le plus important, que ce soit en termes de jours-chasse ou en termes de dépenses annuelles (voir tableau 3). Ce faisant, il faut s'attendre à ce que ces espèces mènent à des retombées économiques plus importantes que les autres.

TABLEAU 3. NOMBRE DE PERMIS DE CHASSE, NOMBRE DE JOURS-CHASSE ET DÉPENSES ANNUELLES, SELON L'ESPÈCE VISÉE, 2012

Espèce	Nombre de permis	Nombre de jours-chasse	Dépenses annuelles (M\$) ³
Caribou	1 934	10 481	7,9
Cerf de Virginie (continent)	152 265	1 050 269	110,6
Cerf de Virginie (Anticosti)	3 876	17 187	10,0
Orignal	172 073	1 492 360	204,0
Ours noir	12 862	100 124	10,5
Dindon sauvage	6 549	25 813	2,7
Petit gibier	169 978	1 507 434	138,4
Sauvagine	31 339	146 331	18,8
TOTAL	550 876	4 350 000	503,1

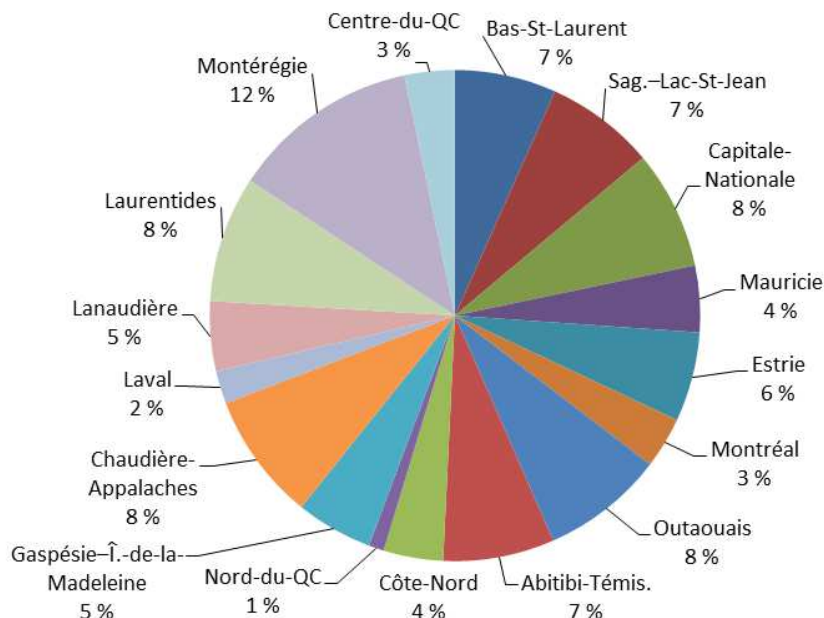
² En 2011, on estimait à 285 000 le nombre de chasseurs québécois (SOM, 2012). Si l'on présume que le nombre de chasseurs a peu changé entre 2011 et 2012, il s'est donc vendu en 2012 près de deux fois plus de permis que le nombre de chasseurs, démontrant que plusieurs adeptes chassent plus d'une espèce.

³ L'annexe 2 présente les détails des dépenses par catégorie de biens et services.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

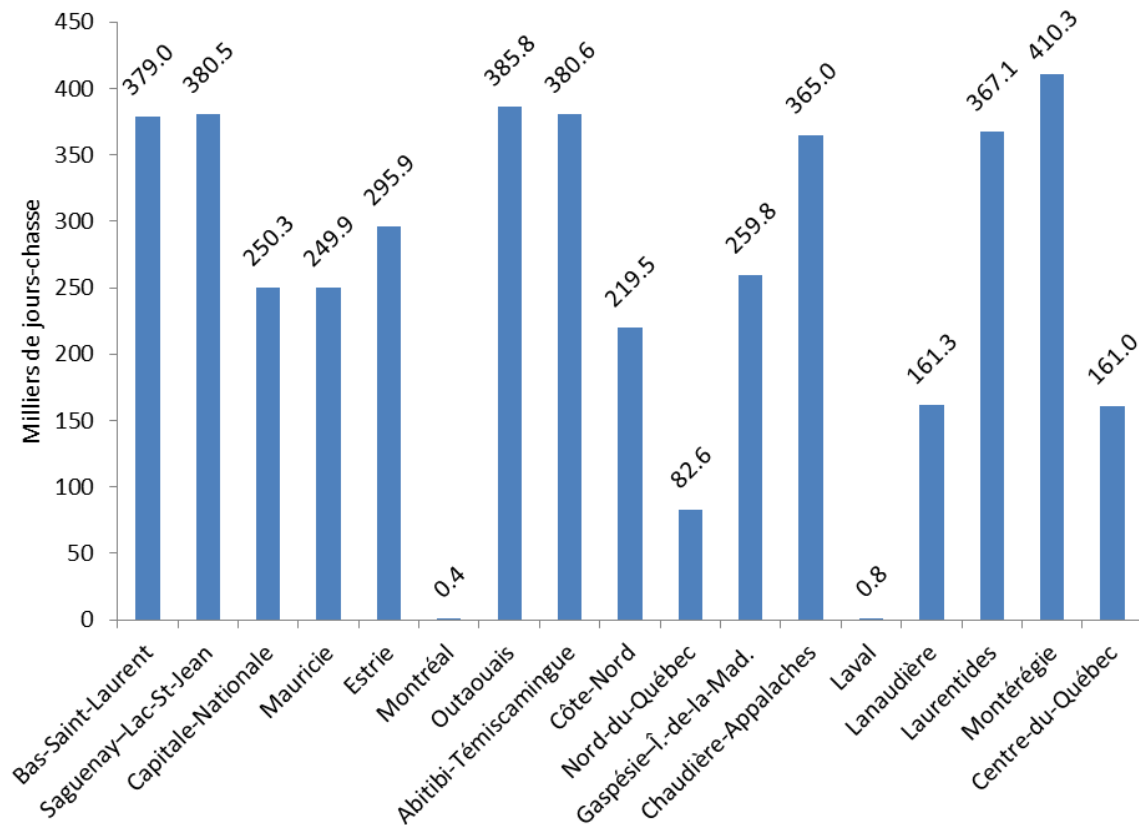
En ce qui concerne la résidence des chasseurs québécois, la figure 2 démontre que ceux-ci proviennent de l'ensemble du territoire de la province, bien que certaines régions du sud du Québec, et particulièrement la Montérégie, se démarquent par le fait qu'une part importante des chasseurs y réside. Toutefois, certaines régions-ressources du Québec sont caractérisées par une densité plus importante de chasseurs que les régions centrales. Par exemple, Montréal regroupe seulement 3 % des chasseurs québécois, alors qu'on y retrouve 25 % de la population de la province (ISQ, 2013). À l'inverse, la proportion des chasseurs vivant dans les régions de l'Abitibi-Témiscamingue, du Bas-Saint-Laurent et de Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine, pour ne nommer que celles-là, est plus importante que la part de la population totale qui habite ces régions.

FIGURE 2. RÉPARTITION DES CHASSEURS SELON LA RÉGION DE RÉSIDENCE, 2012



Par ailleurs, la figure 3 démontre que les 4,35 millions de jours de chasse sont globalement bien distribués à la grandeur de la province, sauf à Montréal et Laval où on ne retrouve qu'un faible nombre de jours de chasse au cerf de Virginie et au dindon. La Montérégie est la région qui a accueilli le plus grand nombre de jours-chasse en 2012.

FIGURE 3. NOMBRE DE JOURS-CHASSE RÉALISÉS DANS LES RÉGIONS ADMINISTRATIVES, 2012



2.2 Pêcheurs

Une étude réalisée par Pêches et Océans Canada (MPO, 2012a) a permis de déterminer qu'on retrouvait en 2010 près de 735 000 pêcheurs québécois, répartis dans toutes les régions de la province. Par ailleurs, les pêcheurs québécois ont consacré 11,87 millions de jours à la pratique de la pêche au Québec en 2012. Contrairement aux permis pour la chasse, les permis de pêche ne font aucune distinction entre les espèces, sauf pour le saumon et la lotte (cette dernière n'étant pas considérée dans la présente étude). Ainsi, à l'exception des quelque 13 000 permis de pêche au saumon vendus en 2012, il est impossible de ventiler le nombre de pêcheurs par espèce sur la base des permis.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

Parmi les espèces pêchées au Québec, la truite mouchetée, le doré et le groupe *brochet-perchaude-achigan* sont les plus populaires, et celles-ci accaparent plus de 10 millions de jours-pêche, soit près de 85 % de l'ensemble des jours-pêche réalisés au Québec en 2012. Ces espèces sont aussi celles pour lesquelles les dépenses annuelles sont les plus élevées (voir tableau 4). Par le fait même, il faut s'attendre à ce que les retombées pour ces espèces représentent une part substantielle des retombées de la pêche.

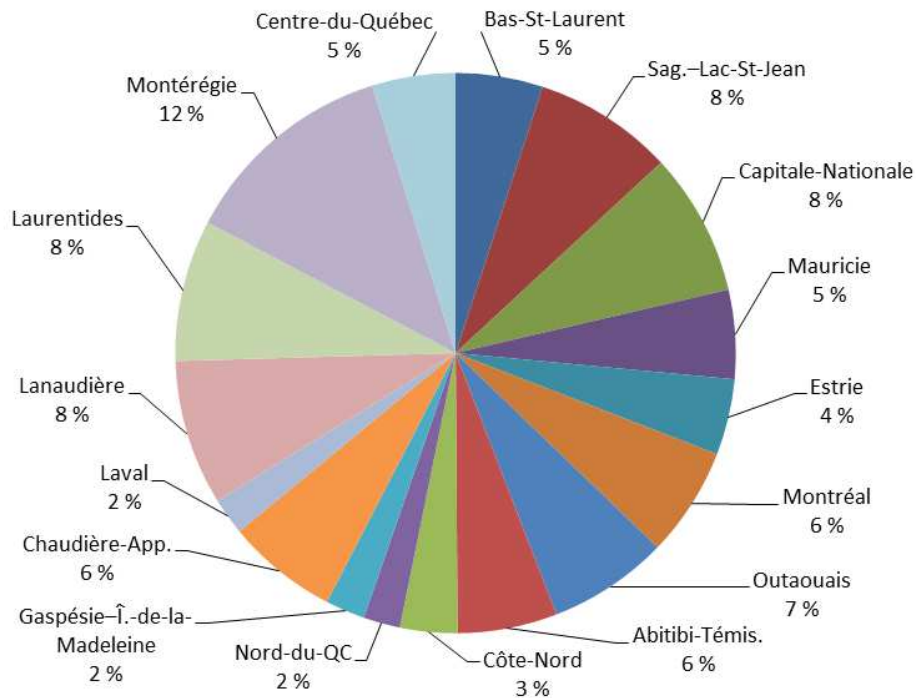
TABLEAU 4. NOMBRE DE JOURS-PÊCHE ET DÉPENSES ANNUELLES, SELON L'ESPÈCE PÊCHÉE, 2012

Espèce	Nombre de jours-pêche	Dépenses annuelles (M\$) ⁴
Truite mouchetée	3 492 720	338,8
Autres truites	568 934	55,2
Truite grise (touladi)	538 509	62,3
Saumon atlantique	49 659	25,8
Ouananiche	112 676	13,0
Doré	3 106 921	359,1
Brochet-Perchaude-Achigan	3 420 836	241,0
Autres espèces pêchées	579 836	7,3
TOTAL	11 870 091	1 102,4

La répartition approximative des pêcheurs québécois en fonction de leur région de résidence est illustrée à la figure 4, selon un exercice statistique réalisé à partir des résultats d'un sondage conduit en 2010 par Pêches et Océans Canada (MPO, 2012a). La Montérégie, Lanaudière et la Capitale-Nationale sont les régions où l'on retrouve le plus de pêcheurs.

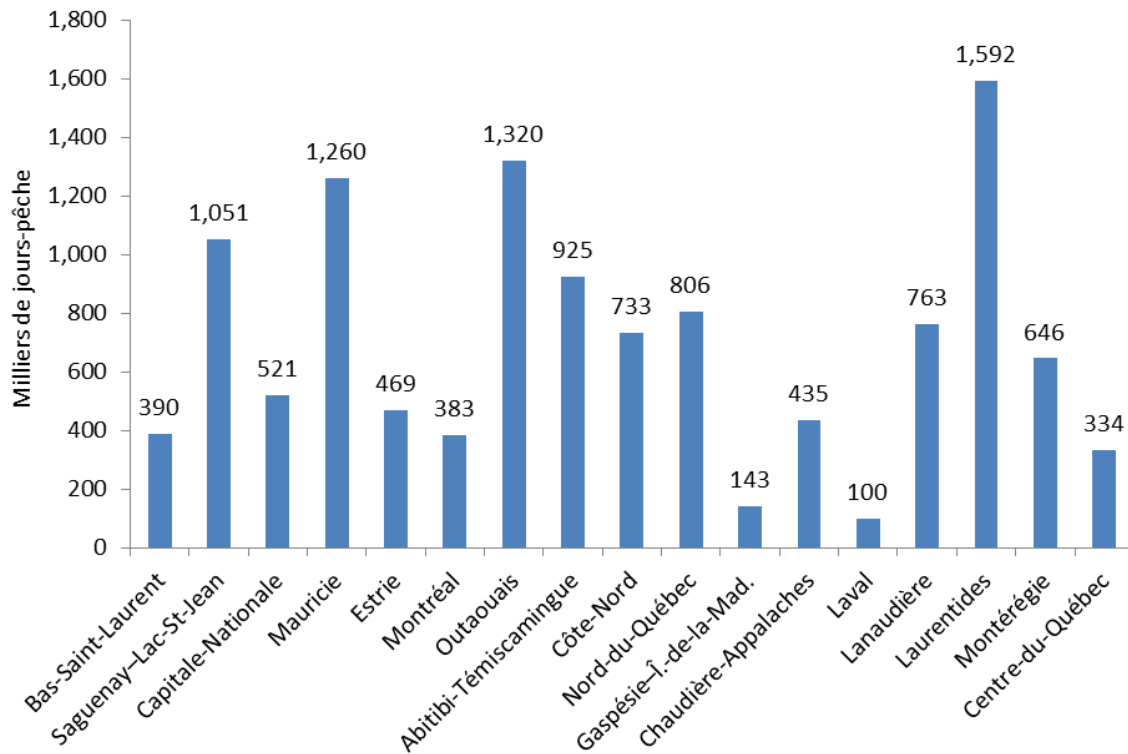
⁴ L'annexe 3 présente les détails des dépenses par catégorie de biens et services.

FIGURE 4. RÉPARTITION DES PÊCHEURS SELON LA RÉGION DE RÉSIDENCE, 2010



Par ailleurs, la figure 5 démontre que la pêche est répartie sur l'ensemble du territoire québécois. Sauf pour Laval, toutes les régions ont connu au moins 300 000 jours de pêche en 2012, ce chiffre atteignant plus d'un million pour le Bas-Saint-Laurent, la Mauricie, l'Outaouais et les Laurentides. La région où réside un pêcheur et celle où il pratique son activité jouent un rôle important dans la génération de retombées économiques puisque ses dépenses sont réparties principalement entre ces deux régions.

FIGURE 5. NOMBRE DE JOURS-PÊCHE RÉALISÉS DANS LES RÉGIONS ADMINISTRATIVES, 2012



2.3 Piégeurs

En 2012, on estimait à 7 276 le nombre de piégeurs québécois (BCDM Conseil, 2013). Ceux-ci piègent une vingtaine d'espèces différentes, qui connaissent toutefois des niveaux de popularité variables. Le tableau suivant indique les dépenses annuelles consacrées aux espèces visées et le nombre de fourrures vendues pour chacune d'elles, ce qui fournit une approximation des efforts des piégeurs. On remarque que le rat musqué, le castor et la martre d'Amérique se démarquent par des dépenses importantes et un nombre élevé de captures.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012**

TABLEAU 5. NOMBRE DE CAPTURES ET DÉPENSES ANNUELLES, SELON L'ESPÈCE PIÉGÉE, 2012

Espèce	Nombre de captures	Dépenses annuelles (M\$) ⁵
Rat musqué	75 955	8,58
Castor	44 167	8,41
Martre	22 665	6,83
Renard roux	13 308	2,37
Coyote	6 888	1,67
Raton laveur	12 326	1,56
Pékan	5 011	1,17
Lynx du Canada	2 500	0,7
Vison	5 883	0,69
Loutre	3 425	0,66
Belettes	10 500	0,43
Autres renards	934	0,16
Loup	568	0,16
Ours noir	645	0,15
Autres espèces à fourrure	5 211	0,07
TOTAL	209 986	33,61

Les régions du Bas-Saint-Laurent, de la Côte-Nord et de l'Abitibi-Témiscamingue sont les régions où le plus grand nombre de permis ont été vendus en 2012, alors que les régions de du Nord-du-Québec, de Montréal et de Laval sont celles où le moins de permis se sont vendus (figure 6). Quant à la répartition des quelques 210 000 captures réalisées en 2012, la Montérégie occupe la première position grâce à l'abondance du rat musqué sur son territoire (75 % des prises), suivie de plusieurs régions ressources telles que l'Abitibi-Témiscamingue, l'Outaouais, la Mauricie, le Saguenay et la Côte-Nord. Ensemble, ces régions représentent environ 57 % des prises totales à l'échelle du Québec (voir figure 7).

⁵ L'annexe 4 présente les détails des dépenses par catégorie de biens et services.

FIGURE 6. RÉPARTITION DES PIÈGEURS SELON LA RÉGION DE RÉSIDENCE, 2012

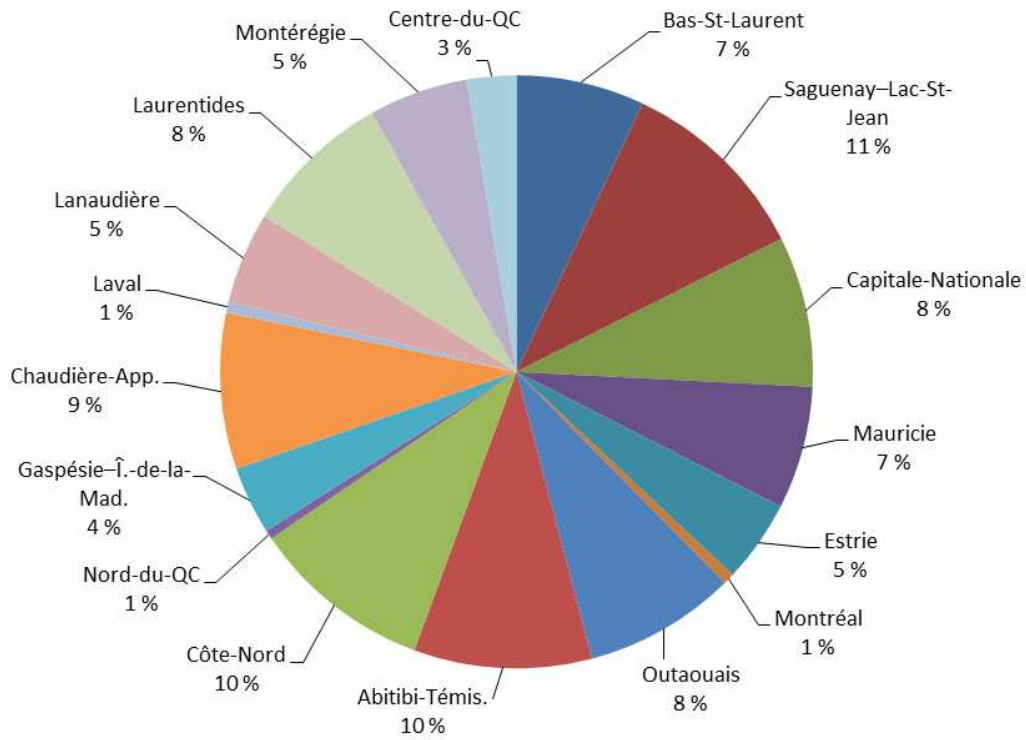
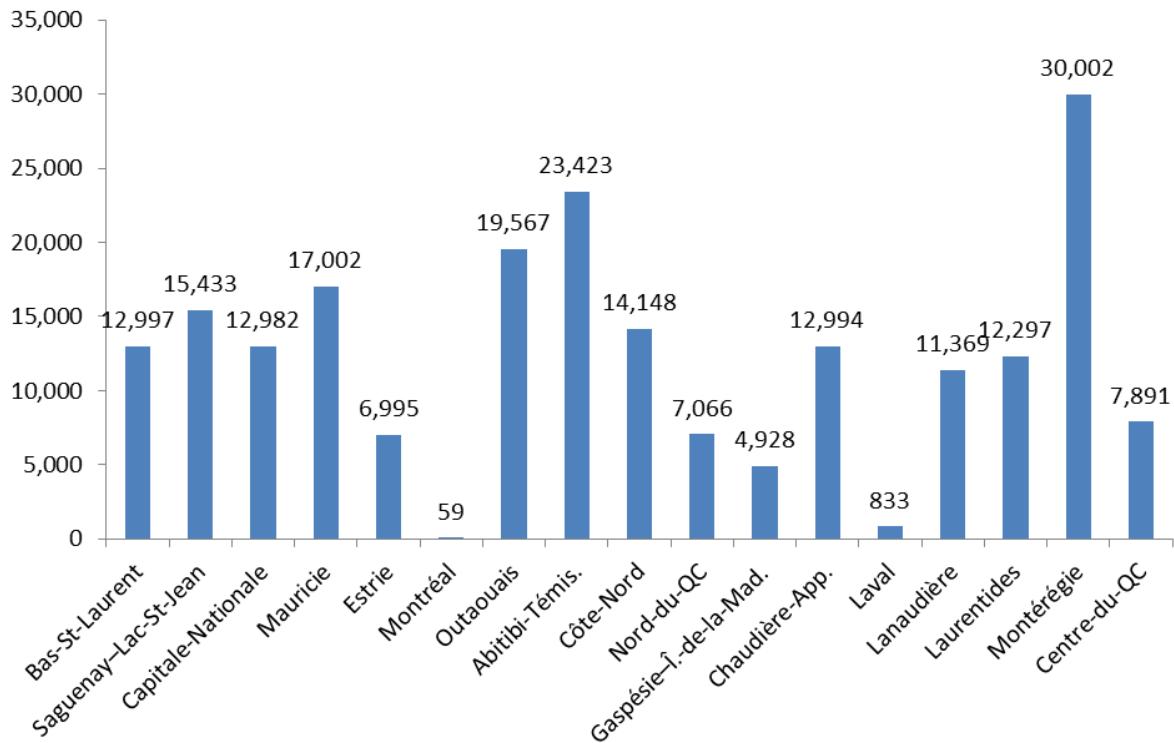


FIGURE 7. NOMBRE DE CAPTURES PAR RÉGION ADMINISTRATIVE, 2012



2.4 Dépenses effectuées dans le cadre d'activités de chasse, pêche et piégeage

Au total, les chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois ont dépensé plus de 1,6 milliard de dollars pour pratiquer leurs activités en 2012 (BCDM Conseil, 2013). La répartition de ces dépenses entre les régions du Québec est présentée au tableau suivant.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

TABLEAU 6. DÉPENSES EFFECTUÉES EN ACTIVITÉS DE CHASSE, DE PÊCHE ET DE PIÉGEAGE, 2012, EN M\$

Région	Chasse	Pêche	Piégeage	Total
Bas-Saint-Laurent	35,8	38,6	2,1	76,5
Saguenay–Lac-Saint-Jean	41,7	81,9	6,5	130,2
Capitale-Nationale	35,3	48,5	3,5	87,2
Mauricie	23,4	111,7	2,4	137,6
Estrie	29,0	45,9	1,2	76,2
Montréal	12,0	40,4	0,2	52,6
Outaouais	37,6	120,7	1,9	160,2
Abitibi-Témiscamingue	40,0	84,5	4,9	129,4
Côte-Nord	29,9	61,9	1,7	93,5
Nord-du-Québec	12,3	75,3	0,6	88,2
Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	26,4	15,7	0,2	42,3
Chaudière-Appalaches	43,4	39,1	2,8	85,3
Laval	7,0	9,5	0,2	16,7
Lanaudière	20,7	76,7	1,2	98,6
Laurentides	40,1	151,3	1,5	193,0
Montérégie	52,4	68,3	1,8	122,5
Centre-du-Québec	16,0	32,4	0,9	49,2
TOTAL	503,1	1 102,4	33,6	1 639,1

3. VENTILATION PAR ESPÈCE DES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES

3.1 Ventilation par espèce des retombées de la chasse

En 2012, les dépenses des chasseurs québécois ont généré 309 M\$ de PIB et 82 M\$ de revenus fiscaux pour les gouvernements, en plus de permettre la création de 4 636 emplois ETC (BCDM Conseil, 2013). L'original, le petit gibier et le cerf de Virginie sont responsables de la très grande majorité de ces retombées économiques, soit 285 M\$ de PIB et 4 260 emplois (figures 8, 9 et 10).

FIGURE 8. PIB GÉNÉRÉ PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN M\$

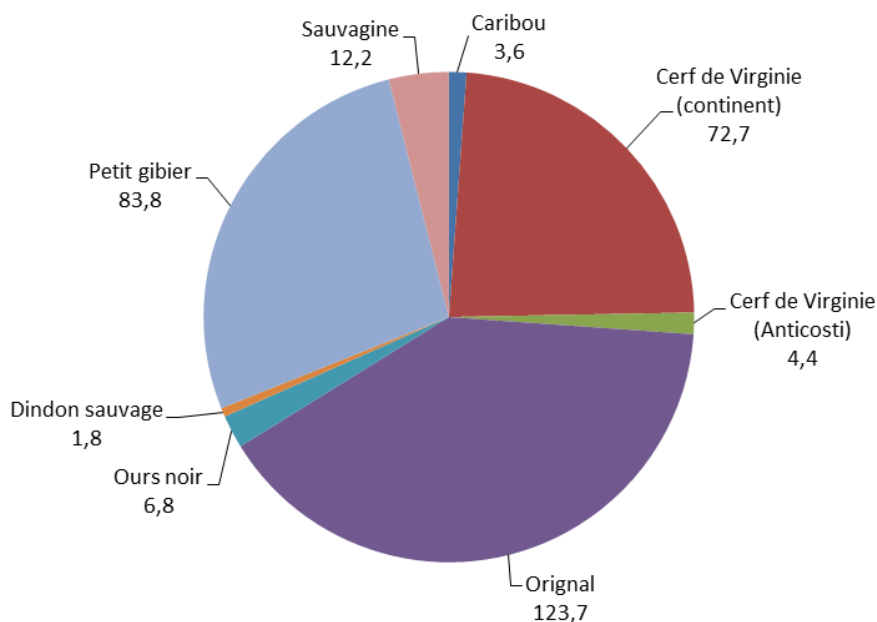


FIGURE 9. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN ETC

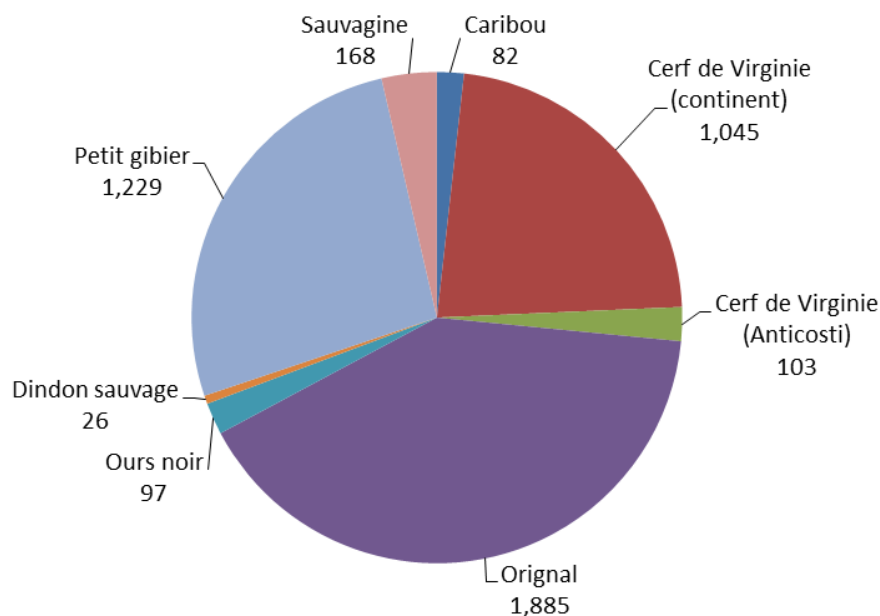
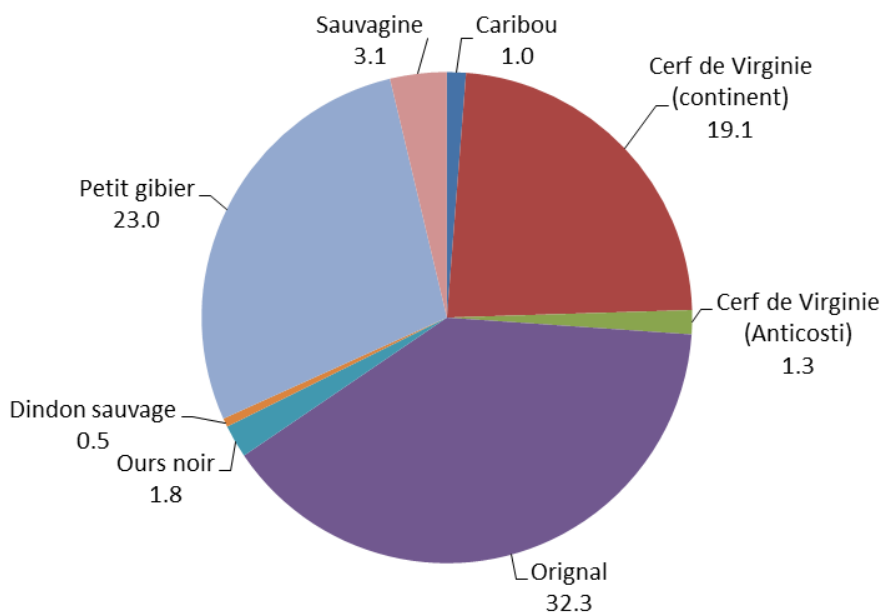


FIGURE 10. REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN M\$



3.2 Ventilation par espèce des retombées de la pêche

En 2012, les dépenses des pêcheurs québécois ont généré 573 M\$ de PIB et 160 M\$ de revenus fiscaux pour les gouvernements, en plus de permettre la création de 9 035 emplois ETC (BCDM Conseil, 2013). La grande majorité de ces retombées est due au doré, à la truite mouchetée et au groupe *brochet-perchaude-achigan*, soit 470 M\$ de PIB et 7 460 emplois (figures 11, 12 et 13).

FIGURE 11. PIB GÉNÉRÉ PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN M\$

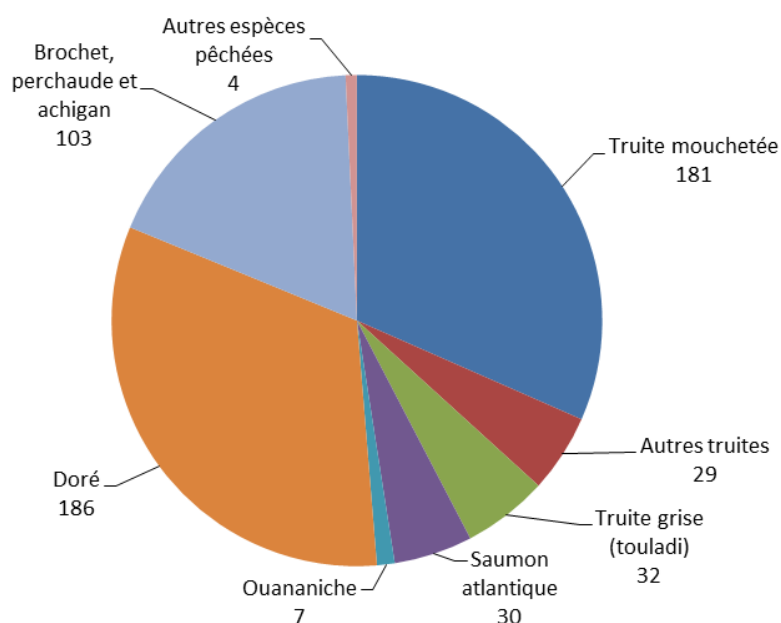


FIGURE 12. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN ETC

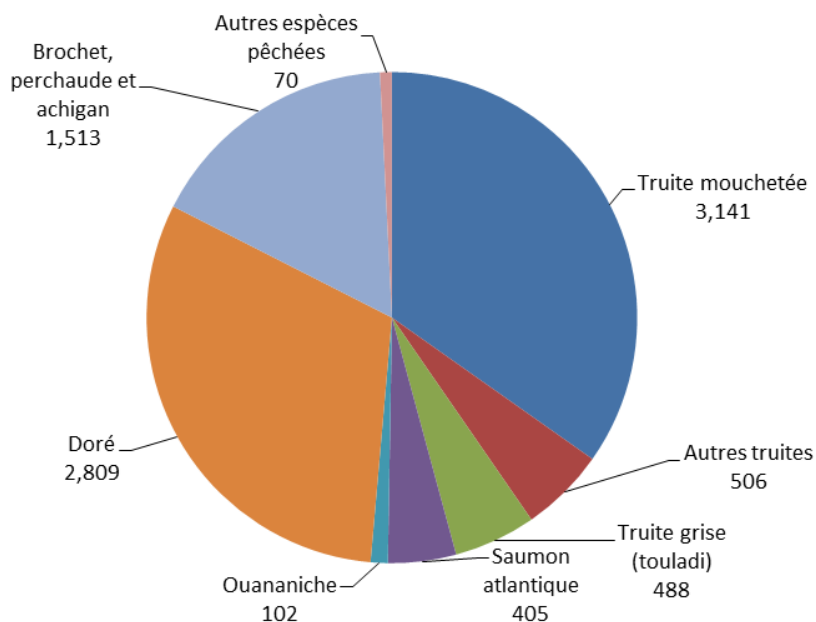
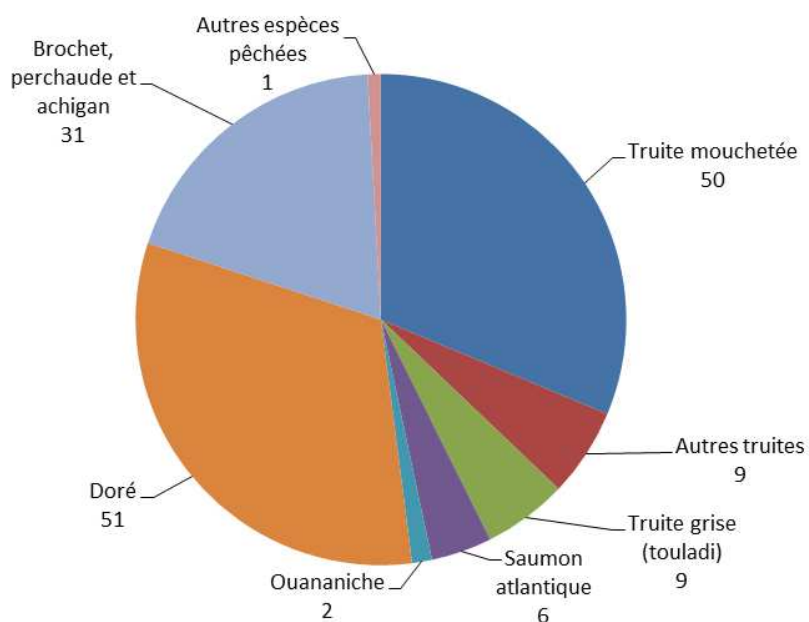


FIGURE 13. REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN M\$



3.3 Ventilation par espèce des retombées du piégeage

Les retombées économiques engendrées par les dépenses des piégeurs québécois s'élevaient, en 2012, à 12,9 M\$ de PIB et 4,3 M\$ de revenus fiscaux pour les gouvernements, en plus de permettre la création de 192 emplois ETC. Le rat musqué, le castor et la martre sont responsables de la majorité de ces retombées, soit 9,5 M\$ de PIB et 141 emplois (figures 14, 15 et 16).

FIGURE 14. PIB GÉNÉRÉ PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN M\$

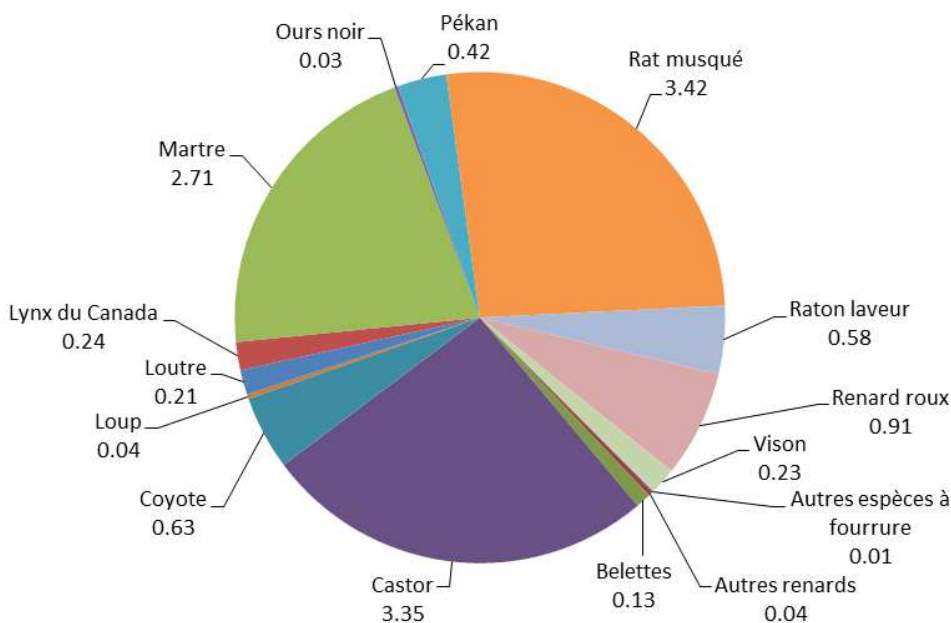


FIGURE 15. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN ETC

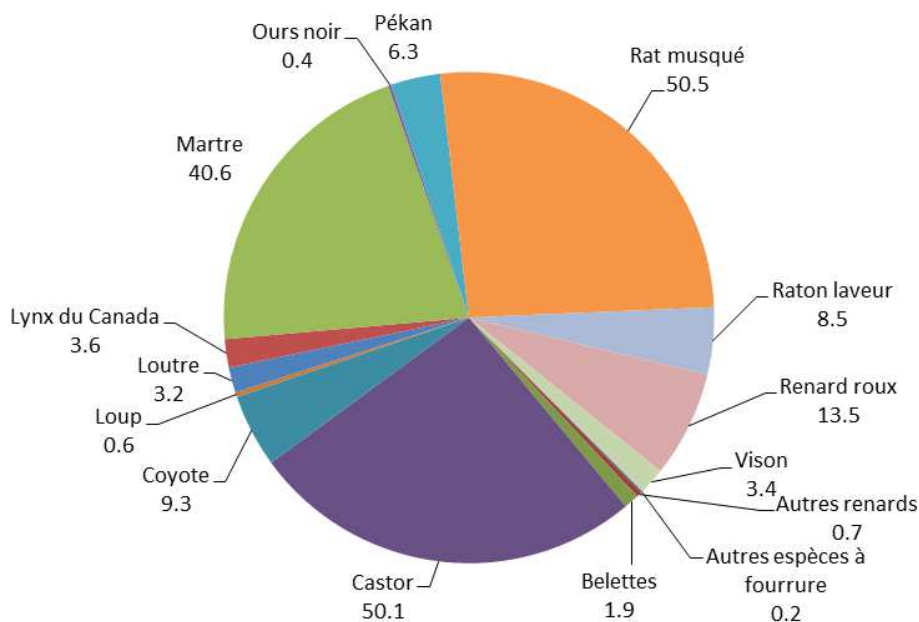
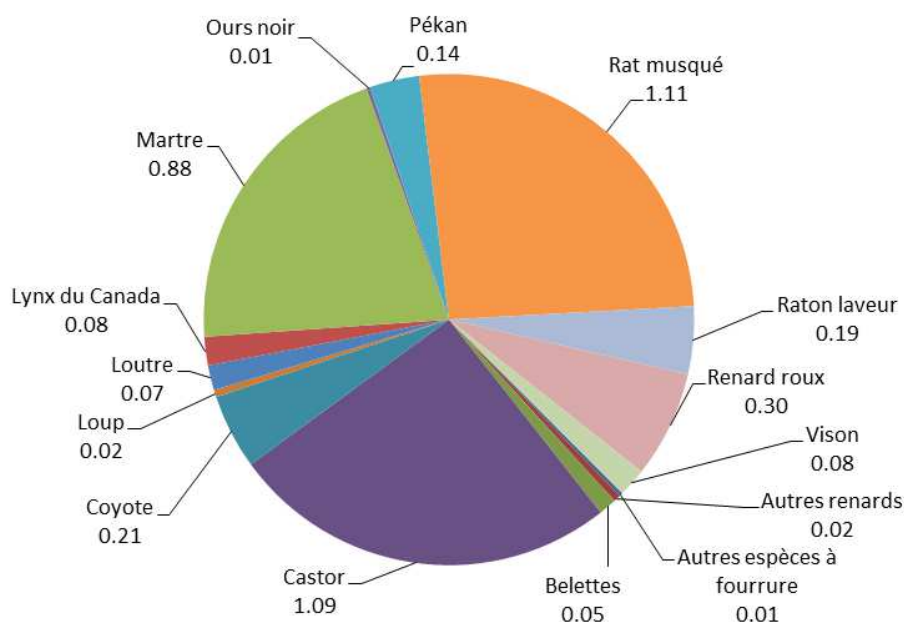


FIGURE 16. REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON L'ESPÈCE, EN M\$



3.4 Comparaison des retombées pour l'ensemble des espèces

Dans cette section, les retombées économiques pour chaque espèce sont présentées, indépendamment du type d'activité pour lequel l'espèce est prisée. Les tableaux 7 et 8 présentent, pour chaque espèce, le PIB total et les revenus fiscaux d'un côté, puis les emplois totaux de l'autre. Fait important à noter, les retombées pour l'ours noir tiennent compte autant des retombées dues à la chasse, que celles dues au piégeage. Par ailleurs, les retombées pour le cerf de Virginie incluent autant les retombées de la chasse sur le continent que celles de la chasse sur l'île d'Anticosti.

TABLEAU 7. PIB ET REVENUS FISCAUX TOTAUX PAR ESPÈCE, TOUTES ACTIVITÉS CONFONDUES, POUR L'ENSEMBLE DU QUÉBEC

Espèce*		PIB (M\$)	Revenus fiscaux (M\$)	Espèce*		PIB (M\$)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	186,13	51,40	15	Rat musqué	3,42	1,11
2	Truite mouchetée	180,88	50,13	16	Castor	3,35	1,09
3	Orignal	123,69	32,33	17	Martre	2,71	0,88
4	Brochet, perchaude, achigan	103,42	30,57	18	Dindon sauvage	1,77	0,47
5	Petit gibier	83,77	22,98	19	Renard roux	0,91	0,30
6	Cerf de Virginie	77,11	20,38	20	Coyote	0,63	0,21
7	Truite grise	32,20	8,88	21	Raton laveur	0,58	0,19
8	Saumon atlantique	29,66	6,43	22	Pékan	0,42	0,14
9	Autres truites	29,47	9,33	23	Lynx du Canada	0,24	0,08
10	Sauvagine	12,19	3,06	24	Vison	0,23	0,08
11	Ours noir	6,81	1,79	25	Loutre	0,21	0,07
12	Ouananiche	6,70	2,12	26	Belettes	0,13	0,05
13	Autres espèces pêchées	4,24	1,40	27	Autres renards	0,04	0,02
14	Caribou	3,55	1,02	28	Loup	0,04	0,02
				29	Autres espèces à fourrure	0,01	0,01
				TOTAL		894,51	246,54

* Les espèces sont classées selon l'importance du PIB généré.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012**

**TABLEAU 8. EMPLOI TOTAL PAR ESPÈCE, TOUTES ACTIVITÉS CONFONDUES,
POUR L'ENSEMBLE DU QUÉBEC**

Espèce		Emplois (ETC)	Espèce		Emplois (ETC)
1	Truite mouchetée	3 141,2	16	Castor	50,1
2	Doré	2 808,6	17	Martre	40,6
3	Orignal	1 884,7	18	Dindon sauvage	25,5
4	Brochet, perchaude et achigan	1 512,8	19	Renard roux	13,5
5	Petit gibier	1 229,4	20	Coyote	9,3
6	Cerf de Virginie	1 148,4	21	Raton laveur	8,5
7	Autres truites	506,4	22	Pékan	6,3
8	Truite grise (touladi)	488,4	23	Lynx du Canada	3,6
9	Saumon atlantique	405,2	24	Vison	3,4
10	Sauvagine	168,4	25	Loutre	3,2
11	Ouananiche	102,0	26	Belettes	1,9
12	Ours noir	97,7	27	Autres renards	0,7
13	Caribou	81,9	28	Loup	0,6
14	Autres espèces pêchées	70,4	29	Autres espèces à fourrure	0,2
15	Rat musqué	50,5	TOTAL		13 863,4

De manière générale, les tableaux 7 et 8 révèlent que les espèces pêchées et chassées génèrent des retombées économiques beaucoup plus importantes que les espèces piégées. De fait, l'espèce piégée générant le plus de retombées, soit le rat musqué, occupe le 15^e rang du classement ci-dessus. À l'exception du dindon sauvage, les espèces pêchées et chassées occupent les 14 premiers rangs de ce classement.

Par ailleurs, parmi les cinq espèces générant les retombées les plus importantes se trouvent trois espèces pêchées, soit le doré, la truite mouchetée et le groupe *brochet-perchaude-achigan*, alors que l'orignal et le petit gibier sont les espèces chassées qui complètent ce palmarès.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012**

Le tableau suivant présente, quant à lui, les retombées générées par chaque espèce, cette fois-ci pondérées selon le nombre de jours consacrés à chacune d'entre elles. Seules les espèces chassées et pêchées sont présentées, puisque le nombre de jours consacrés aux espèces piégées n'a pas été évalué. Les résultats pour le cerf de Virginie sont ici présentés pour les deux populations, soit celle sur le continent et celle sur l'île d'Anticosti.

**TABLEAU 9. RETOMBÉES TOTALES PAR ESPÈCE, POUR L'ENSEMBLE DU QUÉBEC, 2012,
PONDÉRÉES SELON LE NOMBRE DE JOURS CONSACRÉS À CHAQUE ESPÈCE**

Espèce*	PIB (\$/jour)	Emplois (ETC/1 000 jours)	Revenus fiscaux (\$/jour)
1 Saumon atlantique	597,27	8,16	129,48
2 Caribou	338,71	7,81	97,32
3 Cerf de Virginie (Anticosti)	254,84	6,01	75,64
4 Sauvagine	83,30	1,15	20,91
5 Orignal	82,88	1,26	21,66
6 Cerf de Virginie (continent)	69,25	1,00	18,17
7 Dindon sauvage	68,57	0,99	18,21
8 Ours noir	68,02	0,98	17,88
9 Doré	59,91	0,90	16,54
10 Truite grise (touladi)	59,79	0,91	16,49
11 Ouananiche	59,46	0,91	18,82
12 Petit gibier	55,57	0,82	15,24
13 Autres truites	51,80	0,89	16,40
14 Truite mouchetée	51,79	0,90	14,35
15 Brochet, perchaude et achigan	30,23	0,44	8,94
16 Autres espèces pêchées	7,31	0,12	2,41
TOTAL	54,35	0,84	14,94

* Les espèces sont classées selon l'importance du PIB pondéré.

Le tableau 9 révèle que le saumon atlantique, le caribou et le cerf de Virginie (Anticosti) sont les espèces pour lesquelles les retombées journalières sont les plus importantes, ce qui est attribuable à l'importance des dépenses quotidiennes observées pour ceux-ci. Les retombées pondérées sont relativement similaires pour les autres espèces, bien que les espèces chassées (à l'exception du petit gibier) mènent à des retombées légèrement plus importantes que les espèces pêchées.

4. VENTILATION PAR RÉGION DES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES

Cette section vise à mettre en perspective les retombées découlant des activités CPP, et ce, pour chacune des régions du Québec. Dans un premier temps, les retombées de l'ensemble des activités CPP, c'est-à-dire qui tiennent compte des chasseurs, des pêcheurs et des piégeurs simultanément, sont présentées pour chacune des régions. Par la suite, une comparaison régionale des retombées est effectuée séparément pour chacune des trois activités.

Dans chaque cas, ces comparaisons sont d'abord effectuées sur les résultats non pondérés. Ensuite, ces retombées sont pondérées en fonction de la population de chacune des régions, ce qui permet de relativiser les résultats (l'annexe 5 présente la population de chacune des régions du Québec en 2012).

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012**

**TABLEAU 10. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS
PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES
PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012, NON PONDÉRÉS**

Région administrative*		PIB (M\$)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Montréal	83,99	19,53
2	Laurentides	82,85	23,69
3	Montréal	81,80	21,69
4	Outaouais	61,54	18,82
5	Mauricie	59,26	17,57
6	Saguenay–Lac-St-Jean	57,79	16,81
7	Laval	57,01	14,09
8	Abitibi-Témiscamingue	55,77	16,64
9	Lanaudière	54,68	15,37
10	Capitale-Nationale	52,69	13,03
11	Bas-St-Laurent	44,09	11,75
12	Côte-Nord	42,67	12,54
13	Chaudière-Appalaches	40,63	10,69
14	Estrie	37,45	10,51
15	Nord-du-QC	32,96	10,39
16	Centre-du-QC	25,49	6,96
17	Gaspésie-Î.-de-la-Madeleine	23,85	6,42
TOTAL		894,51	246,54

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB.

**TABLEAU 11. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS
PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS
QUÉBÉCOIS EN 2012, PONDÉRÉS**

Région administrative*		PIB (\$/habitant)	Revenus fiscaux (\$/habitant)
1	Nord-du-QC	766,64	241,67
2	Côte-Nord	446,12	131,11
3	Abitibi-Témiscamingue	380,03	113,39
4	Gaspésie-Î.-de-la-Madeleine	257,74	69,38
5	Mauricie	225,09	66,74
6	Bas-St-Laurent	220,63	58,80
7	Saguenay–Lac-St-Jean	211,68	61,57
8	Outaouais	165,28	50,55
9	Laurentides	147,12	42,07
10	Laval	139,14	34,39
11	Estrie	118,71	33,31
12	Lanaudière	114,65	32,23
13	Centre-du-QC	108,47	29,62
14	Chaudière-Appalaches	99,54	26,19
15	Capitale-Nationale	74,42	18,40
16	Montréal	55,64	14,75
17	Montréal	42,38	9,86
TOTAL		111,06	30,61

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB pondéré.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012**

**TABLEAU 12. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES
PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012,
NON PONDÉRÉS**

Région administrative		Emplois (ETC)
1	Laurentides	1 311,5
2	Montérégie	1 080,4
3	Saguenay–Lac-Saint-Jean	1 041,5
4	Mauricie	1 035,1
5	Outaouais	1 018,4
6	Montréal	980,1
7	Abitibi-Témiscamingue	949,5
8	Lanaudière	835,0
9	Côte-Nord	832,2
10	Capitale-Nationale	798,8
11	Bas-Saint-Laurent	741,7
12	Laval	687,4
13	Nord-du-Québec	625,1
14	Chaudière-Appalaches	584,3
15	Estrie	582,9
16	Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	409,7
17	Centre-du-Québec	349,3
TOTAL		13 862,9

**TABLEAU 13. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS
ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012,
PONDÉRÉS SELON LA POPULATION**

Région administrative		Emplois (ETC/1 000 habitants)
1	Nord-du-Québec	14,5
2	Côte-Nord	8,7
3	Abitibi-Témiscamingue	6,5
4	Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	4,4
5	Mauricie	3,9
6	Saguenay–Lac-St-Jean	3,8
7	Bas-Saint-Laurent	3,7
8	Outaouais	2,7
9	Laurentides	2,3
10	Estrie	1,8
11	Lanaudière	1,8
12	Laval	1,7
13	Centre-du-Québec	1,5
14	Chaudière-Appalaches	1,4
15	Capitale-Nationale	1,1
16	Montérégie	0,7
17	Montréal	0,5
TOTAL		1,7

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012

Une part importante des retombées totales des activités CPP est générée dans les régions du sud de la province, telles que Montréal, les Laurentides et la Montérégie (voir tableaux 10 et 12). De fait, environ la moitié des retombées est créée dans les régions entourant la métropole et la capitale : Montréal, Laval, Laurentides, Lanaudière, Montérégie, Capitale-Nationale et Chaudière-Appalaches.

Ce faisant, l'autre moitié de ces retombées est générée dans les autres régions⁶. Plus précisément, ces régions accaparent 49,3 % du PIB, 54,7 % des emplois et 52,1 % des revenus fiscaux, et ce, bien qu'elles représentent seulement le quart de la population québécoise. Lorsque les retombées sont pondérées selon la population de chaque région (tableaux 11 et 13), on remarque donc que les activités CPP jouent un rôle important dans l'économie des régions ressources. Par exemple, ces activités génèrent 18 fois plus de PIB et 29 fois plus d'emplois par habitant dans le Nord-du-Québec qu'à Montréal. Ainsi, les régions où la création de retombées par habitant est la plus importante sont, dans l'ordre : le Nord-du-Québec, la Côte-Nord, l'Abitibi-Témiscamingue, la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine, la Mauricie, le Saguenay-Lac-Saint-Jean, le Bas-Saint-Laurent et l'Outaouais. En somme, les activités CPP constituent un moteur important de l'économie de ces régions.

4.1 Ventilation régionale des retombées de la chasse

Les tableaux 14 et 15 ci-dessous présentent deux perspectives différentes sur les retombées régionales des activités de chasse. D'abord, le tableau 14 présente le PIB total et les revenus fiscaux totaux générés par les dépenses des chasseurs québécois pour chaque région administrative du Québec. Celles-ci sont classées selon l'importance du PIB total. Le tableau 15, quant à lui, présente un classement des régions selon le PIB et les revenus fiscaux qui, cette fois, sont pondérés en fonction de la population de chaque région.

Pour leur part, les tableaux 16 et 17 présentent un classement des régions administratives du Québec selon l'emploi total généré par les dépenses des chasseurs québécois, d'abord non pondéré, puis pondéré selon la population.

⁶ L'Abitibi-Témiscamingue, l'Outaouais, la Mauricie, le Saguenay-Lac-Saint-Jean, l'Estrie, le Centre-du-Québec, le Bas-Saint-Laurent, la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine, la Côte-Nord et le Nord-du-Québec.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

**TABLEAU 14. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS
PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012,
NON PONDÉRÉS**

Région administrative*		PIB (M\$)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Montérégie	34,23	9,18
2	Montréal	31,08	6,93
3	Laval	23,10	5,94
4	Capitale-Nationale	21,22	5,07
5	Laurentides	20,55	5,36
6	Saguenay–Lac-St-Jean	19,53	5,54
7	Abitibi-Témiscamingue	19,26	5,56
8	Bas-St-Laurent	18,91	5,12
9	Lanaudière	18,24	5,10
10	Chaudière-Appalaches	17,03	4,16
11	Outaouais	16,99	4,81
12	Estrie	15,43	4,15
13	Côte-Nord	13,76	4,05
14	Mauricie	12,99	3,53
15	Gaspésie – Î.-de-la-Madeleine	12,57	3,60
16	Centre-du-QC	8,69	2,27
17	Nord-du-QC	5,27	1,63
TOTAL		308,87	82,01

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB généré par les chasseurs québécois.

**TABLEAU 15. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS
PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012,
PONDÉRÉS SELON LA POPULATION**

Région administrative*		PIB (\$/habitant)	Revenus fiscaux (\$/habitant)
1	Côte-Nord	143,86	42,37
2	Gaspésie – Î.-de-la-Madeleine	135,84	38,93
3	Abitibi-Témiscamingue	131,24	37,90
4	Nord-du-QC	122,58	37,91
5	Bas-St-Laurent	94,63	25,64
6	Saguenay–Lac-St-Jean	71,54	20,31
7	Laval	56,38	14,49
8	Mauricie	49,34	13,43
9	Estrie	48,91	13,15
10	Outaouais	45,63	12,91
11	Chaudière-Appalaches	41,72	10,18
12	Lanaudière	38,24	10,69
13	Centre-du-QC	36,98	9,66
14	Laurentides	36,49	9,52
15	Capitale-Nationale	29,97	7,17
16	Montérégie	23,28	6,25
17	Montréal	15,68	3,50
TOTAL		38,35	10,18

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB pondéré.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

**TABLEAU 16. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR
LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012,
NON PONDÉRÉS**

Région administrative		Emplois (ETC)
1	Montérégie	470,4
2	Montréal	357,9
3	Saguenay–Lac-St-Jean	319,3
4	Capitale-Nationale	317,3
5	Abitibi-Témiscamingue	314,7
6	Laurentides	308,0
7	Bas-Saint-Laurent	304,5
8	Laval	290,5
9	Lanaudière	277,0
10	Outaouais	273,4
11	Côte-Nord	261,8
12	Chaudière-Appalaches	247,9
13	Estrie	237,8
14	Mauricie	209,1
15	Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine	205,8
16	Centre-du-Québec	120,4
17	Nord-du-Québec	119,6
TOTAL		4 635,4

**TABLEAU 17. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR
LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, 2012,
PONDÉRÉS SELON LA POPULATION**

Région administrative		Emplois (ETC/1 000 habitants)
1	Nord-du-Québec	2,78
2	Côte-Nord	2,74
3	Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine	2,22
4	Abitibi-Témiscamingue	2,14
5	Bas-Saint-Laurent	1,52
6	Saguenay–Lac-St-Jean	1,17
7	Mauricie	0,79
8	Estrie	0,75
9	Outaouais	0,73
10	Laval	0,71
11	Chaudière-Appalaches	0,61
12	Lanaudière	0,58
13	Laurentides	0,55
14	Centre-du-Québec	0,51
15	Capitale-Nationale	0,45
16	Montérégie	0,32
17	Montréal	0,18
TOTAL		0,57

Plusieurs constats peuvent être faits à la lumière des quatre tableaux ci-dessus. À la lecture des tableaux 14 et 16, on constate que les régions de la Montérégie et de Montréal occupent respectivement les premier et deuxième rangs en ce qui concerne les retombées brutes de la chasse. Laval occupe le troisième rang pour le PIB et les revenus fiscaux, alors que c'est le Saguenay–Lac-Saint-Jean qui arrive troisième pour les emplois. Dans l'ensemble, ces tableaux démontrent que les régions du sud du Québec, et notamment celles entourant la métropole

ainsi que la Capitale-Nationale, sont celles où se concentre une part importante des retombées de la chasse, bien que celles-ci accueillent une part relativement plus faible de jours-chasse. Par exemple, 42 % du PIB est concentré dans quatre régions (Montérégie, Montréal, Laval et Capitale-Nationale), alors que seulement 15 % des jours de chasse ont été réalisés dans ces régions en 2012. Ceci est dû en partie au fait qu'une part importante des chasseurs résident dans ces régions (près de 26 %), et y font donc plusieurs dépenses liées à la chasse. La structure économique du Québec offre également une part d'explication pour comprendre ce phénomène. En effet, dans ces régions, les retombées indirectes sont souvent égales ou supérieures aux retombées directes, alors que les retombées directes sont supérieures dans les autres régions du Québec. Ceci s'explique par le fait que, bien que les chasseurs québécois réalisent beaucoup de dépenses dans les régions ressources du Québec, les entreprises de ces régions font appel à des fournisseurs qui, souvent, proviennent des régions centrales. Une part importante du PIB et des emplois sont donc créés dans ces régions, même si les activités CPP n'y sont pas nécessairement concentrées.

Pour leur part, les tableaux 15 et 17 dressent un portrait différent de la répartition régionale des retombées de la chasse. En effet, on y constate que, lorsque les retombées sont pondérées en fonction de la population de chaque région, le classement régional est très différent. Les régions occupant les derniers rangs du classement portant sur les retombées brutes occupent alors les premières positions. C'est le cas, particulièrement, pour des régions ressources comme le Nord-du-Québec, la Côte-Nord et la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine. Lorsque mesuré de façon relative, l'impact économique des activités de chasse est donc plus important dans les régions ressources que dans les régions centrales.

4.2 Ventilation régionale des retombées de la pêche

Les tableaux 18 et 19 ci-dessous présentent un classement des régions administratives du Québec selon le PIB total généré par les dépenses des pêcheurs québécois, d'abord non pondéré puis pondéré en fonction de la population de chaque région.

Pour leur part, les tableaux 20 et 21 présentent un classement des régions administratives du Québec selon l'emploi total généré par les dépenses des pêcheurs québécois, d'abord non pondéré, puis pondéré (en nombre d'emplois par 1 000 habitants).

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

TABLEAU 18. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS

Région administrative*		PIB (M\$)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Laurentides	61,62	18,12
2	Montréal	51,97	12,40
3	Montérégie	46,46	12,21
4	Mauricie	45,43	13,75
5	Outaouais	43,93	13,78
6	Saguenay–Lac-St-Jean	36,27	10,54
7	Lanaudière	35,88	10,10
8	Abitibi-Témiscamingue	34,98	10,52
9	Laval	33,44	8,06
10	Capitale-Nationale	30,45	7,59
11	Côte-Nord	28,35	8,29
12	Nord-du-QC	27,50	8,69
13	Bas-St-Laurent	24,44	6,38
14	Chaudière-Appalaches	22,88	6,25
15	Estrie	21,50	6,20
16	Centre-du-QC	16,44	4,58
17	Gaspésie – Î.-de-la-Madeleine	11,17	2,79
TOTAL		572,71	160,27

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB généré par les pêcheurs québécois.

TABLEAU 19. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION

Région administrative*		PIB (\$/habitant)	Revenus fiscaux (\$/habitant)
1	Nord-du-QC	639,64	202,17
2	Côte-Nord	296,40	86,71
3	Abitibi-Témiscamingue	238,36	71,71
4	Mauricie	172,56	52,24
5	Saguenay–Lac-St-Jean	132,85	38,59
6	Bas-St-Laurent	122,30	31,95
7	Gaspésie – Î.-de-la-Madeleine	120,71	30,11
8	Outaouais	117,99	37,02
9	Laurentides	109,42	32,18
10	Laval	81,62	19,67
11	Lanaudière	75,23	21,17
12	Centre-du-QC	69,96	19,48
13	Estrie	68,15	19,66
14	Chaudière-Appalaches	56,05	15,32
15	Capitale-Nationale	43,01	10,72
16	Montérégie	31,60	8,31
17	Montréal	26,23	6,26
TOTAL		71,10	19,90

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB pondéré.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÈGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

TABLEAU 20. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS

Région administrative		Emplois (ETC)
1	Laurentides	993,8
2	Mauricie	812,9
3	Outaouais	735,4
4	Saguenay–Lac-Saint-Jean	690,3
5	Montréal	611,1
6	Abitibi-Témiscamingue	610,6
7	Montérégie	594,4
8	Côte-Nord	561,8
9	Lanaudière	549,9
10	Nord-du-Québec	502,5
11	Capitale-Nationale	466
12	Bas-Saint-Laurent	426,2
13	Laval	391
14	Estrie	337,4
15	Chaudière-Appalaches	325,2
16	Centre-du-Québec	223,9
17	Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine	202,6
TOTAL		9 035

TABLEAU 21. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION

Région administrative		Emplois (ETC/1 000 habitants)
1	Nord-du-Québec	11,69
2	Côte-Nord	5,87
3	Abitibi-Témiscamingue	4,16
4	Mauricie	3,09
5	Saguenay–Lac-St-Jean	2,53
6	Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine	2,19
7	Bas-Saint-Laurent	2,13
8	Outaouais	1,98
9	Laurentides	1,76
10	Lanaudière	1,15
11	Estrie	1,07
12	Laval	0,95
13	Centre-du-Québec	0,95
14	Chaudière-Appalaches	0,80
15	Capitale-Nationale	0,66
16	Montérégie	0,40
17	Montréal	0,31
TOTAL		1,12

Comme dans le cas de la chasse, les quatre tableaux ci-dessus permettent de faire plusieurs observations. Certaines régions du sud du Québec se démarquent par l'importance des retombées qui y sont générées, notamment la région des Laurentides qui occupe le premier rang en termes de PIB, de revenus fiscaux et d'emplois. Les régions de Montréal, de la Montérégie, de la Mauricie et de l'Outaouais sont également caractérisées par des retombées importantes.

À la lecture des tableaux 19 et 21, on constate toutefois que les retombées pondérées selon la population de chaque région mènent à un classement régional différent. Les régions du Nord-du-Québec, de la Côte-Nord et de l'Abitibi-Témiscamingue occupent alors les trois premiers échelons de ce classement. Par ailleurs, les régions fortement peuplées du sud du Québec occupent alors les derniers rangs.

4.3 Ventilation régionale des retombées du piégeage

De façon similaire aux tableaux précédents, les tableaux 22 et 23 présentent un classement des régions administratives du Québec selon le PIB total généré par les dépenses des piégeurs québécois, d'abord non pondéré puis pondéré en fonction de la population de chaque région.

Pour leur part, les tableaux 24 et 25 présentent un classement des régions administratives du Québec selon l'emploi total généré par les dépenses des pêcheurs québécois, d'abord non pondéré, puis pondéré (en nombre d'emplois par 1 000 habitants).

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

TABLEAU 22. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS

Région administrative*		PIB (M\$)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Saguenay–Lac-St-Jean	1,99	0,73
2	Abitibi-Témiscamingue	1,53	0,56
3	Montérégie	1,11	0,30
4	Capitale-Nationale	1,02	0,37
5	Montréal	0,94	0,20
6	Mauricie	0,84	0,29
7	Bas-St-Laurent	0,74	0,25
8	Chaudière-Appalaches	0,72	0,28
9	Laurentides	0,68	0,21
10	Outaouais	0,62	0,23
11	Côte-Nord	0,56	0,20
12	Lanaudière	0,56	0,17
13	Estrie	0,52	0,16
14	Laval	0,47	0,09
15	Centre-du-QC	0,36	0,11
16	Nord-du-QC	0,19	0,07
17	Gaspésie-Î.-de-la-Madeleine	0,11	0,03
TOTAL		12,95	4,25

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB généré par les piégeurs québécois.

TABLEAU 23. PIB ET REVENUS FISCAUX GÉNÉRÉS PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION

Région administrative*		PIB (\$/habitant)	Revenus fiscaux (\$/habitant)
1	Abitibi-Témiscamingue	10,43	3,78
2	Saguenay–Lac-St-Jean	7,29	2,68
3	Côte-Nord	5,85	2,05
4	Nord-du-QC	4,42	1,66
5	Bas-St-Laurent	3,70	1,25
6	Mauricie	3,19	1,12
7	Chaudière-Appalaches	1,76	0,68
8	Outaouais	1,67	0,61
9	Estrie	1,65	0,52
10	Centre-du-QC	1,53	0,47
11	Capitale-Nationale	1,44	0,53
12	Laurentides	1,21	0,37
13	Gaspésie-Î.-de-la-Madeleine	1,19	0,30
14	Lanaudière	1,17	0,36
15	Laval	1,15	0,22
16	Montérégie	0,75	0,21
17	Montréal	0,47	0,10
TOTAL		1,61	0,53

* Les régions sont classées selon l'importance du PIB pondéré.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÈGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

TABLEAU 24. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PIÈGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, NON PONDÉRÉS

Région administrative		Emplois (ETC)
1	Saguenay–Lac-Saint-Jean	31,9
2	Abitibi-Témiscamingue	24,2
3	Montérégie	15,6
4	Capitale-Nationale	15,5
5	Mauricie	13,1
6	Chaudière-Appalaches	11,2
7	Montréal	11,1
8	Bas-Saint-Laurent	11,0
9	Laurentides	9,7
10	Outaouais	9,6
11	Côte-Nord	8,6
12	Lanaudière	8,1
13	Estrie	7,7
14	Laval	5,9
15	Centre-du-Québec	5,0
16	Nord-du-Québec	3,0
17	Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine	1,3
TOTAL		192,6

TABLEAU 25. EMPLOIS GÉNÉRÉS PAR LES PIÈGEURS QUÉBÉCOIS, 2012, PONDÉRÉS SELON LA POPULATION

Région administrative		Emplois (ETC/1 000 habitants)
1	Abitibi-Témiscamingue	0,165
2	Saguenay–Lac-Saint-Jean	0,117
3	Côte-Nord	0,090
4	Nord-du-Québec	0,070
5	Bas-Saint-Laurent	0,055
6	Mauricie	0,050
7	Chaudière-Appalaches	0,027
8	Outaouais	0,026
9	Estrie	0,024
10	Capitale-Nationale	0,022
11	Centre-du-Québec	0,021
12	Laurentides	0,017
13	Lanaudière	0,017
14	Laval	0,014
15	Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine	0,014
16	Montérégie	0,011
17	Montréal	0,006
TOTAL		0,024

De manière générale, les retombées du piégeage sont concentrées dans les régions où l'activité est pratiquée (Saguenay–Lac-Saint-Jean, Abitibi-Témiscamingue, Montérégie et Capitale-Nationale). Par ailleurs, les retombées par habitant sont particulièrement importantes dans les régions ressources. En termes de PIB, l'Abitibi-Témiscamingue, le Saguenay–Lac-Saint-Jean, la Côte-Nord, le Nord-du-Québec, le Bas-Saint-Laurent et la Mauricie ont des retombées qui varient de 6,5 à 2,0 fois la moyenne provinciale. Ceci est aussi vrai pour les emplois avec les retombées par habitant pour ces six régions variant de 8,5 à 2,5 fois la moyenne pour le Québec.

4.4 Importance des différentes espèces pour les régions du Québec

Les différentes espèces fauniques n'ont pas toutes la même importance en termes de retombées économiques pour les régions du Québec. Par exemple, le doré représente l'espèce générant le plus de retombées dans neuf régions, alors que la truite mouchetée génère les retombées les plus importantes dans six autres régions. Par ailleurs, le cerf de Virginie occupe le premier rang en Estrie, alors que l'orignal occupe cette position pour la région de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine.

Les classements des espèces selon leur importance dans la création de richesse pour chaque région sont présentés en annexe 6.

CONCLUSION

Cette étude visait à ventiler, par région administrative et par espèce, les retombées économiques des chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois en 2012, calculées lors d'une phase précédente du projet (BCDM Conseil, 2013). Les démarches mises de l'avant pour y parvenir incluaient, d'abord, la détermination des dépenses réalisées par les chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois, pour chaque espèce visée par l'étude. Ces dépenses ont été réparties entre différentes catégories de biens et services de façon à connaître précisément quels secteurs de l'économie sont concernés par ces dépenses. Par la suite, des coefficients ont été déterminés afin de répartir ces dépenses entre la région de résidence des chasseurs, pêcheurs et piégeurs et la région où ceux-ci pratiquent leur activité. Enfin, pour chaque espèce visée, des recherches ont été entamées pour déterminer dans quelles régions résident les chasseurs, pêcheurs et piégeurs québécois, et dans quelles régions ceux-ci pratiquent leurs activités.

Au niveau régional, on observe globalement que les régions fortement peuplées du sud de la province sont celles où sont générées les retombées les plus importantes, en particulier pour la chasse et la pêche. Toutefois, lorsque ces retombées sont pondérées en fonction de la population régionale, les régions ressources se démarquent par des retombées par habitant généralement plus importantes. La pondération des retombées par habitant révèle ainsi que les activités CPP jouent un rôle important dans l'économie des régions du Québec.

Pour la chasse, les régions de la Montérégie et de Montréal arrivent respectivement au premier et second rang en termes de création de PIB et d'emplois. Laval arrive au troisième rang pour le PIB, alors que le Saguenay–Lac-Saint-Jean occupe le troisième rang pour les emplois. Par contre, les retombées économiques pondérées sont plus importantes dans les régions ressources, notamment dans les régions de la Côte-Nord, de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine et de l'Abitibi-Témiscamingue.

Pour la pêche, les régions où l'on retrouve la plus grande concentration du PIB sont les Laurentides, Montréal et la Montérégie. Quant à eux, les emplois sont créés d'abord dans les Laurentides, en Mauricie et en Outaouais. Les retombées pondérées selon la population de chaque région sont toutefois plus grandes dans les régions du Nord-du-Québec, de la Côte-Nord et de l'Abitibi-Témiscamingue.

Enfin, pour le piégeage, les retombées sont moins concentrées dans les régions du sud que pour la chasse et la pêche. En effet, le Saguenay–Lac-Saint-Jean et l'Abitibi-Témiscamingue sont les régions où l'on retrouve les retombées les plus importantes. Par ailleurs, les régions

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

ressources se démarquent également avec des retombées par habitant qui sont particulièrement importantes. À cet égard, l'Abitibi-Témiscamingue et le Saguenay–Lac-Saint-Jean occupent aussi les premiers rangs.

Concernant la ventilation des retombées par espèces, on constate que les espèces les plus populaires pour la chasse sont l'original, le petit gibier ainsi que le cerf de Virginie. Ce faisant, ces espèces génèrent les retombées les plus importantes. Ainsi, l'original permet la création de 124 millions de dollars de PIB et 1 885 emplois ETC, le petit gibier, 84 millions de dollars de PIB et 1 229 emplois ETC, et le cerf de Virginie, 77 millions de dollars de PIB et 1 148 emplois ETC.

Pour la pêche, la truite mouchetée, le groupe *brochet-perchaude-achigan*, ainsi que le doré sont les trois espèces les plus populaires auprès des pêcheurs québécois et elles génèrent donc les retombées les plus importantes. La pêche à la truite mouchetée génère 181 millions de dollars de PIB et 3 141 emplois ETC, celle au doré 186 millions de dollars de PIB et 2 809 emplois ETC, alors que la pêche au brochet-perchaude-achigan génère 103 millions de dollars de PIB et 1 513 emplois ETC.

Concernant le piégeage, les données révèlent que le rat musqué, le castor et la martre d'Amérique constituent les espèces les plus recherchées par les piégeurs québécois. Le rat musqué permet la création de 3,4 millions de dollars de PIB et 51 emplois ETC, le castor, 3,4 millions de dollars de PIB et 50 emplois ETC, et la martre, 2,7 millions de dollars de PIB et 41 emplois ETC.

Globalement, les cinq espèces générant les retombées les plus importantes sont le doré, la truite mouchetée, le groupe *brochet-perchaude-achigan*, l'original et le petit gibier, ce qui s'explique d'abord par la grande popularité de ces espèces et le nombre important de jours qui leurs sont consacrés. Toutefois, la pondération des retombées par jour d'activité révèle que le saumon atlantique, le caribou et le cerf chassé sur l'île d'Anticosti se démarquent par des retombées largement supérieures aux autres espèces, ce qui s'explique par des dépenses quotidiennes importantes.

En terminant, il importe de rappeler que les résultats de la présente étude doivent être considérés comme des ordres de grandeur, et non comme des mesures précises de la ventilation des retombées économiques des activités CPP. L'utilisation de modèles entrée-sortie pour évaluer les retombées économiques d'une activité permet d'estimer des valeurs réelles qu'aucune autre méthode ne permet de mesurer. Bien qu'ils reposent sur les meilleures données disponibles, ces modèles sont néanmoins des représentations simplifiées de la réalité.

LISTE DES SOURCES CONSULTÉES

SOURCES CONSULTÉES POUR PLUSIEURS ACTIVITÉS :

- BCDM Conseil (2013). *Retombées économiques des activités de chasse, de pêche et de piégeage au Québec en 2012. Rapport final*. Rapport présenté au secteur de la faune du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs, 45 p. + annexes
- EcoTec Consultants et ÉcoRessources (2013). *Évaluation des activités économiques associées aux établissements de la Société des établissements de plein air du Québec*, Rapport présenté à la SEPAQ, 68 p. + annexes
- ISQ [Institut de la statistique du Québec] (2013). *Le Québec chiffres en main, Édition 2013*. Institut de la statistique du Québec, 72 p.
- MDDEFP [Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs] (2013a). *Système de vente des permis de pêche et de chasse*. Communication personnelle avec le MDDEFP.
- MDDEFP (2013b). *Tarifs des permis de chasse et de pêche, 2006-2012*. Communication personnelle avec le MDDEFP
- MRNF [Ministère des Ressources naturelles et de la Faune] (2006). *Le Québec méridional : régions administratives*. Projection conique de Lambert avec deux parallèles d'échelle conservée (46' et 60'). MRNF, Direction générale de l'information géographique, [En ligne] <http://www.mrn.gouv.qc.ca/territoire/portrait/portrait-quebec.jsp>

SOURCES CONSULTÉES POUR LA CHASSE :

- Bourret, D., Alain, G., Lepage, M. (1991). *Sondage auprès des chasseurs de petit gibier en 1988-1989 : résumé de l'analyse des résultats*. Ministère du Loisir, de la Chasse et de la Pêche, Direction de la gestion des espèces et des habitats, 11 p.
- Environnement Canada (2013a). *Nombre de permis de chasse à la sauvagine vendus par RTA et nombre de jours de chasse à la sauvagine au Québec en 2012*. Communication personnelle avec Environnement Canada.
- Environnement Canada (2013b). *Données de l'enquête sur les prises*. [En ligne] <http://www.ec.gc.ca/reom-mbs/enp-nhs/index.cfm?do=def&lang=f>
- Gauthier, I., Bastien, H., Lefort, S. (2008). *État de situation des principales espèces de petit gibier exploitées au Québec*. Direction de l'expertise sur la faune et ses habitats, Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec. 231 p.
- Huot, M., Lebel, F. (2012). *Plan de gestion du cerf de Virginie au Québec 2010-2017*. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune – Secteur Faune Québec, Direction générale de l'expertise sur la faune et ses habitats, 578 p.
- Jean, D., Lamontagne, G. (2004). *Plan de gestion du caribou (Rangifer tarandus) dans la région Nord-du-Québec 2004-2010*. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune – Secteur Faune Québec, Direction de l'aménagement de la faune du Nord-du-Québec. 86 p.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

- Lacasse, M. (2003). *Évaluation de la contribution de la chasse à l'orignal au développement économique des régions au Québec en 2001*. Société de la faune et des parcs du Québec, présenté au Bureau d'audiences publiques en environnement. [En ligne] http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/r175-60_227/documents/DB38.pdf
- Lamontagne, G., Gagnier, M., Huot, M., Bastien, H. (2011). *Plan de gestion du petit gibier 2011-2018*. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Direction de l'expertise sur la faune et ses habitats, 74 p.
- Lamontagne, G., Jolicoeur, H., Lefort, S. (2006). *Plan de gestion de l'ours noir, 2006-2013*. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Direction du développement de la faune. Québec, 487 p.
- Lamontagne, G., Lefort, S. (2004). *Plan de gestion de l'orignal 2004-2010*. Ministère des Ressources naturelles, de la Faune et des Parcs, Direction du développement de la faune, Québec, 265 p.
- Lefort, S., Huot, M. (2008). *Plan de gestion de l'orignal 2004-2010 : bilan de la mi-plan*. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Direction de l'expertise sur la faune et ses habitats, Service de la faune terrestre et avifaune, Québec. 38 p.
- Léger Marketing (2010). *Rapport d'étude : sondage téléphonique auprès des chasseurs d'originaux québécois*. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, 109 p.
- MDDEFP (2013c). *Fichier des récoltes de gros gibier 2012 issu du Système d'enregistrement de la grande faune du Québec*. Communication personnelle avec MDDEFP.
- MDDEFP (2014). *Jours de chasse par chasseur, selon l'espèce*. Communication personnelle avec MDDEFP.
- MRNF [Ministère des Ressources naturelles et de la Faune] (2012). *Données socio-économiques sur la faune*. MRNF, Direction générale du développement socio-économique, des partenariats et de l'éducation, Direction de la mise en valeur de la ressource et des territoires fauniques, 81 p.
- Pelletier, C. (2013). *Suivi de la récolte sportive de gélinottes huppées (Bonasa umbellus) et de téttras du Canada (Falcipennis canadensis) en territoire libre gaspésien : saison 2012*. Ministère des Ressources naturelles, Direction de l'expertise Énergie-Faune-Forêts-Mines-Territoire de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine. 37 p
- Réseau ZEC (2014). *Site Internet du Réseau ZEC*. [En ligne] <http://www.reseauxec.com/>
- Responsive Management (2013). *Expenditures of British Columbia Resident Hunters*. Conducted for the British Columbia Ministry of Forests, Lands and Natural Resource, Operations, 105 p.
- Sépaq [Société des établissements de plein air du Québec] (2014). *Chasse au petit gibier à la journée*. [En ligne] http://www.sepaq.com/activites/chasse_petit_gibier_jour/
- SOM (2012). *Étude sur les chasseurs québécois en 2011*. Rapport présenté au ministère des Ressources naturelles et de la Faune du Québec et à la Fédération des pourvoies du Québec. 51 p.
- U.S. Fish and Wildlife Service and U.S. Census Bureau (2011a). *2011 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation* U.S. Department of the Interior, 161 p.
- U.S. Fish and Wildlife Service and U.S. Census Bureau (2011b). *2011 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation: Maine*. U.S. Department of the Interior, 70 p.
- U.S. Fish and Wildlife Service and U.S. Census Bureau (2011c). *2011 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation: New Hampshire*. U.S. Department of the Interior, 70 p.
- U.S. Fish and Wildlife Service and U.S. Census Bureau (2011d). *2011 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation: New York*. U.S. Department of the Interior, 70 p.

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

U.S. Fish and Wildlife Service and U.S. Census Bureau (2011e). 2011 *National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation: Vermont*. U.S. Department of the Interior, 70 p.

SOURCES CONSULTÉES POUR LA PÊCHE :

BCDM Conseil inc. (2013) *Retombées économiques des activités de chasse, pêche et piégeage au Québec en 2012, rapport final*. Rapport présenté au secteur de la faune du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs, mars 2013.

Bujold, V. (2013) *Bilan de la situation du saumon atlantique et son exploitation en Gaspésie en 2012*, ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec.

Roche (2005) *Étude des retombées économiques de la pêche sportive au saumon sur le territoire québécois*, pour la Fédération des gestionnaires de rivières à saumon du Québec, 80 p.

MDDEFP (2013d). *Résultats d'une étude réalisée par l'Université Laval sur les dépenses des pêcheurs au saumon*. Communication personnelle avec MDDEFP

MDDEFP (2013e). *Moyenne des jours-pêche des cinq dernières années, compilée par le Ministère à partir des bilans de l'exploitation du saumon au Québec, 2008-2012*. Communication personnelle avec MDDEFP.

MDDEFP (2013f). *Système d'information sur la faune aquatique (IFA)*. Base de données fauniques, année d'inventaire 2009 (feuille de calcul).

MPO [Pêches et Océans Canada] (2012a) *Enquête sur la pêche récréative au Canada 2010*, Ottawa, 34 p.

MPO (2012b) *Résultats du sondage québécois effectué dans le cadre de l'Enquête sur la pêche récréative au Canada 2010* (fichier SPSS), Ottawa.

MPO (2012c) *Données traitées du sondage québécois de l'Enquête sur la pêche récréative au Canada 2010* (feuille de calcul), Ottawa.

SOURCES CONSULTÉES POUR LE PIÉGEAGE :

Fur Harvesters Auction Inc. (2014). *Finalized Report: Sale Results – March 22-23, 2012*. [En ligne] <http://www.furharvesters.com>

Léger Marketing (2008). *Enquête sur les habitudes de piégeage et l'importance économique de cette activité au Québec en 2006-2007. Étude quantitative*. Rapport présenté au ministère des Ressources naturelles et de la Faune, 57 p. + annexes

MDDEFP (2013g). *Statistiques de chasse et de piégeage*. MDDEFP [En ligne] <http://www.MDDEFP.gouv.qc.ca/faune/statistiques/chasse-piegeage.htm#chasse>

MDDEFP (2013h). *Données non publiées sur le piégeage*. Communications personnelles avec le ministère.

ANNEXES

ANNEXE 1. DÉFINITIONS DES TERMES UTILISÉS

Retombées économiques

Les retombées économiques présentées dans cette étude sont composées de trois éléments :

- Produit intérieur brut et valeur ajoutée : La valeur ajoutée est une mesure de la valeur de la production intérieure au Québec. Elle représente une composante du produit intérieur brut (PIB). Dans ce rapport, le PIB inclut la valeur ajoutée (salaires et traitements avant impôt, revenus nets des entreprises individuelles et autres revenus bruts avant impôt) plus les taxes indirectes sur les biens et services, moins les subventions sur les biens et services.
- Revenus fiscaux : Les revenus fiscaux du gouvernement du Québec et du gouvernement fédéral sont estimés comme étant la somme des recettes de l'impôt sur le revenu des particuliers, des taxes de vente et autres taxes indirectes et de l'impôt sur les profits des entreprises.
- Emplois : Dans cette étude, les emplois sont présentés en équivalent temps complet (ETC), c'est-à-dire en nombre d'emplois représentant 2 000 heures de travail/an. Ainsi, deux emplois saisonniers de 1 000 heures de travail par an sont équivalents à un ETC.

Retombées directes

Les retombées économiques directes sont celles qui découlent directement des dépenses réalisées par les acteurs qui nous intéressent, dans ce cas-ci les chasseurs, pêcheurs et piégeurs du Québec. Tous les effets directs se retrouvent chez les premiers fournisseurs de biens et services que sont les commerçants d'armes et d'équipement de plein air, les entreprises de restauration, les hôtels, les pourvoiries, les stations-service, etc.

Retombées indirectes

Les retombées économiques indirectes sont celles observées auprès des fournisseurs subséquents aux premiers fournisseurs. Par exemple, les fermes qui fournissent des produits régionaux aux restaurants, les services de blanchisserie pour les hôtels, etc. Les effets indirects sont donc ceux mesurés auprès des fournisseurs qui viennent après les premiers fournisseurs. Ces retombées indirectes proviennent en fait des achats de biens et services des premiers fournisseurs.

⌋ Retombées induites

Les retombées induites sont celles associées aux revenus des ménages. En effet, au nombre des effets totaux se retrouvent les revenus des ménages constitués entre autres des salaires. Une partie de ces revenus est à son tour dépensée pour acquérir des biens et services. Les effets de cette demande constituent les retombées induites générées par les dépenses des employés des pourvoies, employés de restaurant, camionneurs, etc. Les retombées induites sont calculées par une simulation spécifique du modèle qui permet aux ménages de dépenser leurs salaires selon une structure des dépenses de consommation propre au Québec.

⌋ Retombées totales

Les retombées totales sont la somme des retombées directes, indirectes et induites, calculées par les différents modèles utilisés dans ce rapport. Ces statistiques fournissent ainsi un portrait complet des retombées économiques générées par les dépenses initiales utilisées pour démarrer la simulation.

ANNEXE 2. DÉPENSES DÉTAILLÉES DES CHASSEURS QUÉBÉCOIS

TABLEAU 26. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES CHASSEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN MILLIERS DE \$

Catégorie de biens et services	Caribou	Cerf de Virginie (continent)	Cerf de Virginie (Anticosti)	Orignal	Ours noir	Petit gibier	Dindon	Sauvagine
Dépenses courantes								
Transports	2 551,71	17085,01	1 568,61	32 024,96	1 628,74	20 807,04	419,91	2 514,02
Alimentation et boissons alcoolisées	125,78	12 603,23	206,24	17 908,32	1 201,49	18 089,21	309,76	1 755,97
Droits d'accès	4 689,28	8 190,82	7 357,45	11 638,59	780,85	8 696,71	201,31	1 644,99
Hébergement	5,18	2 738,12	0,14	27 853,95	261,03	7 138,24	67,30	436,04
Achat d'attracteurs et d'appelants	3,30	1 743,82	0,09	18 482,73	166,24	0,00	42,86	3 160,97
Frais d'utilisation de véhicules spéciaux	10,91	5 765,10	0,29	8 191,80	549,60	7 698,09	141,69	642,53
Achat de permis	120,04	7 363,98	246,46	9 611,93	624,74	3 057,68	204,95	570,22
Entretien d'armes et achat de munitions	53,32	5 343,29	87,44	7 592,45	509,39	6 321,86	131,32	1 560,91
Location de véhicules spéciaux	9,34	4 937,93	0,25	7 016,46	470,74	6 593,58	121,36	550,34
Location d'équipement camping	0,00	1 620,08	0,00	2 302,03	154,45	1 882,03	39,82	101,60
Autres dépenses courantes	5,78	579,46	9,48	823,37	55,24	831,69	14,24	80,73
SOUS-TOTAL	7 574,65	67 970,84	9 476,46	143 446,60	6 402,50	81 116,12	1 694,51	13 018,32

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

Catégorie de biens et services	Caribou	Cerf de Virginie (continent)	Cerf de Virginie (Anticosti)	Orignal	Ours noir	Petit gibier	Dindon	Sauvagine
Dépenses en biens durables								
Achat de véhicules (4x4, camionnettes, VR, etc.)	170,81	17 115,41	280,08	24 319,81	1 631,64	22 854,07	420,65	1 907,53
Achat d'armes de chasse et accessoires	67,25	6 738,53	110,27	9 574,99	642,40	8 735,95	165,62	1 665,00
Achat de chalets ou camps	8,20	4 336,35	0,22	6 161,66	413,39	5 790,30	106,58	483,29
Achat de véhicules spéciaux (VTT, motoneiges, etc.)	6,07	3 208,40	0,16	4 558,92	305,86	4 284,15	78,85	357,58
Achat d'équipement de camping	0,00	2 018,47	0,00	2 868,10	192,42	2 344,82	49,61	126,58
Autres dépenses en biens durables	92,04	9 223,06	150,93	13 105,32	879,25	13 237,70	226,68	1 285,02
SOUS-TOTAL	344,38	42 640,21	541,67	60 588,80	4 064,97	57 247,00	1 047,99	5 824,99
TOTAL	7 919,03	110 611,06	10 018,12	204 035,40	10 467,46	138 363,12	2 742,50	18 843,31

ANNEXE 3. DÉPENSES DÉTAILLÉES DES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS

TABLEAU 27. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES PÊCHEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN M\$

Catégorie de biens et services	Truite mouchetée	Autres truites	Truite grise (touladi)	Saumon atlantique	Ouananiche	Doré	Brochet-perchaude-achigan	Autres espèces pêchées
Équipement de pêche (cannes, moulinets, sondeurs, etc.)	14,00	2,28	2,09	3,96	0,44	12,05	11,51	0,48
Équipement de camping (tentes, roulottes, tente-remorques, etc.)	21,95	3,58	4,78	1,01	1,00	27,60	8,30	0,57
Bateaux et équipement connexe,	16,25	2,65	10,38	1,08	2,17	59,91	55,66	0,18
Véhicules spéciaux	51,37	8,37	8,19	4,60	1,71	47,23	58,03	0,00
Terrains, bâtiments (chalets de pêche, chalets, terrains, camps, etc.)	30,10	4,90	9,08	1,37	1,90	52,38	15,07	0,00
Autres (vêtements spéciaux, pantalon-bottes, cabanes à pêche, etc.)	8,46	1,38	1,83	0,00	0,38	10,57	1,36	0,60
Services de guide	43,92	7,15	4,95	0,83	1,03	28,57	3,29	0,73
Hébergement (hôtels, motels, location de camps, location de chalets, etc.)	18,61	3,03	1,63	0,78	0,34	9,39	4,62	0,00
Terrains de camping (privés, provinciaux, etc.)	1,59	0,26	0,50	1,42	0,10	2,86	10,28	0,00
Alimentation (achats de nourriture, repas au restaurant, boissons alcoolisées)	36,02	5,87	4,34	2,99	0,91	25,04	18,35	1,40

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

Catégorie de biens et services	Truite mouchetée	Autres truites	Truite grise (touladi)	Saumon atlantique	Ouananiche	Doré	Brochet-perchaude-achigan	Autres espèces pêchées
Frais de transport encourus au Québec pour pratiquer la pêche sportive – coûts de véhicule (incluant l'essence et les réparations), location de voitures, voyage par avion, coûts du traversier, etc.	47,45	7,73	6,60	3,01	1,38	38,08	16,03	1,42
Frais d'utilisation de vos bateaux ou de ceux d'un membre de votre ménage (essence, réparations, frais liés à l'amarrage, mouillage, assurances, etc.)	8,86	1,44	3,50	0,00	0,73	20,21	19,55	0,41
Location de bateaux	0,86	0,14	0,11	0,08	0,02	0,63	0,97	0,00
Location pour la pêche (équipement, motoneiges, cabanes, etc.)	1,21	0,20	0,10	0,01	0,02	0,56	0,00	0,00
Appâts vivants (vers de terre, poissons-appâts, menés, etc.)	5,22	0,85	0,78	0,00	0,16	4,50	2,75	0,24
Matériel de pêche (leurres, lignes, agrès, appâts, etc.)	10,73	1,75	1,67	1,79	0,35	9,66	9,20	0,75
Permis de pêche	5,13	0,84	0,61	0,40	0,13	3,53	4,06	0,41
Droits d'accès à la pêche (ZECs, réserves, parcs, etc.)	11,84	1,93	0,77	2,06	0,16	4,45	0,99	0,10
Autres dépenses	5,22	0,85	0,33	0,37	0,07	1,90	0,95	0,01
TOTAL	338,80	55,19	62,25	25,75	13,02	359,13	240,96	7,30

ANNEXE 4. DÉPENSES DÉTAILLÉES DES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS

TABLEAU 28. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN MILLIERS DE \$

Catégorie de biens et services	Belette	Castor	Coyote	Loup	Loutre	Lynx	Martre
Dépenses courantes							
Transports	60,22	1 175,96	233,74	22,90	92,03	97,31	955,67
Achat de pièges et de collets	24,34	475,39	94,49	9,26	37,20	39,34	386,33
Alimentation et boissons alcoolisées	17,94	350,28	69,63	6,82	27,41	28,99	284,67
Entretien et réparation	16,66	325,26	64,65	6,34	25,46	26,92	264,33
Achat de matériel de piégeage	5,13	100,08	19,89	1,95	7,83	8,28	81,33
Permis et droits d'accès	5,13	100,08	19,89	1,95	7,83	8,28	81,33
Chauffage	3,84	75,06	14,92	1,46	5,87	6,21	61,00
Location de véhicules	2,56	50,04	9,95	0,97	3,92	4,14	40,67
Hébergement	1,28	25,02	4,97	0,49	1,96	2,07	20,33
Location de terrains de camping	1,28	25,02	4,97	0,49	1,96	2,07	20,33
Autres dépenses courantes	6,41	125,10	24,87	2,44	9,79	10,35	101,67
SOUS-TOTAL	144,78	2 827,30	561,98	55,07	221,27	233,96	2 297,67
Dépenses en biens durables							
Achat de véhicules spéciaux (VTT, etc.)	120,44	2 351,91	467,49	45,81	184,06	194,62	1 911,34
Achat de véhicules (autos, 4x4, etc.)	88,41	1 726,40	343,16	33,62	135,11	142,86	1 403,00

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

Catégorie de biens et services	Belette	Castor	Coyote	Loup	Loutre	Lynx	Martre
Construction de camps ou de chalets	16,66	325,26	64,65	6,34	25,46	26,92	264,33
Achat de chalets ou camps	14,09	275,22	54,71	5,36	21,54	22,77	223,67
Achat d'embarcations (bateaux, etc.)	12,81	250,20	49,73	4,87	19,58	20,70	203,33
Achat d'outils ou d'articles de quincaillerie	11,53	225,18	44,76	4,39	17,62	18,63	183,00
Autres vêtements spéciaux (imperméables, etc.)	8,97	175,14	34,81	3,41	13,71	14,49	142,33
Achat d'équipement de camping (tentes, etc.)	7,69	150,12	29,84	2,92	11,75	12,42	122,00
Achat de matériel de piégeage (raquettes, etc.)	5,13	100,08	19,89	1,95	7,83	8,28	81,33
SOUS-TOTAL	285,72	5 579,54	1 109,04	108,67	436,66	461,70	4 534,35
TOTAL	430,50	8 406,83	1 671,02	163,74	657,92	695,66	6 832,02

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

TABLEAU 28. DÉPENSES RÉALISÉES PAR LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS, SELON LA CATÉGORIE DE BIENS ET SERVICES ET SELON L'ESPÈCE, 2012, EN MILLIERS DE \$ (SUITE)

Catégorie de biens et services	Ours noir	Pékan	Rat musqué	Raton laveur	Renard roux	Autres renards	Vison	Autres espèces à fourrure
Dépenses courantes								
Transports	20,74	163,22	1 200,47	217,79	331,02	23,04	96,46	9,43
Achat de pièges et de collets	8,38	65,98	485,29	88,04	133,82	9,31	38,99	3,81
Alimentation et boissons alcoolisées	6,18	48,62	357,59	64,87	98,60	6,86	28,73	2,81
Entretien et réparation	5,74	45,15	332,04	60,24	91,56	6,37	26,68	2,61
Achat de matériel de piégeage	1,76	13,89	102,17	18,54	28,17	1,96	8,21	0,80
Permis et droits d'accès	1,76	13,89	102,17	18,54	28,17	1,96	8,21	0,80
Chauffage	1,32	10,42	76,63	13,90	21,13	1,47	6,16	0,60
Location de véhicules	0,88	6,95	51,08	9,27	14,09	0,98	4,10	0,40
Hébergement	0,44	3,47	25,54	4,63	7,04	0,49	2,05	0,20
Location de terrains de camping	0,44	3,47	25,54	4,63	7,04	0,49	2,05	0,20
Autres dépenses courantes	2,21	17,36	127,71	23,17	35,21	2,45	10,26	1,00
SOUS-TOTAL	49,85	392,43	2 886,22	523,63	795,86	55,39	231,91	22,68
Dépenses en biens durables								
Achat de véhicules spéciaux (VTT, etc.)	41,47	326,45	2 400,93	435,59	662,04	46,08	192,92	18,87
Achat de véhicules (autos, 4x4, etc.)	30,44	239,63	1 762,39	319,74	485,97	33,82	141,61	13,85

ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE

Catégorie de biens et services	Ours noir	Pékan	Rat musqué	Raton laveur	Renard roux	Autres renards	Vison	Autres espèces à fourrure
Construction de camps ou de chalets	5,74	45,15	332,04	60,24	91,56	6,37	26,68	2,61
Achat de chalets ou camps	4,85	38,20	280,96	50,97	77,47	5,39	22,58	2,21
Achat d'embarcations (bateaux, etc.)	4,41	34,73	255,42	46,34	70,43	4,90	20,52	2,01
Achat d'outils ou d'articles de quincaillerie	3,97	31,26	229,88	41,71	63,39	4,41	18,47	1,81
Autres vêtements spéciaux (imperméables, etc.)	3,09	24,31	178,79	32,44	49,30	3,43	14,37	1,40
Achat d'équipement de camping (tentes, etc.)	2,65	20,84	153,25	27,80	42,26	2,94	12,31	1,20
Achat de matériel de piégeage (raquettes, etc.)	1,76	13,89	102,17	18,54	28,17	1,96	8,21	0,80
SOUS-TOTAL	98,39	774,45	5 695,82	1 033,36	1 570,59	109,31	457,66	44,76
TOTAL	148,24	1 166,88	8 582,05	1 556,99	2 366,45	164,70	689,57	67,44

ANNEXE 5. POPULATION DES RÉGIONS DU QUÉBEC

TABLEAU 29. POPULATION, PAR RÉGION ADMINISTRATIVE, 2012*

Région administrative	Population (% du total entre parenthèses)
Bas-Saint-Laurent	199 834 (2,5 %)
Saguenay–Lac-Saint-Jean	273 009 (3,4 %)
Capitale-Nationale	707 984 (8,8 %)
Mauricie	263 269 (3,3 %)
Estrie	315 487 (3,9 %)
Montréal	1 981 672 (24,6 %)
Outaouais	372 329 (4,6 %)
Abitibi-Témiscamingue	146 753 (1,8 %)
Côte-Nord	95 647 (1,2 %)
Nord-du-Québec	42 993 (0,5 %)
Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	92 536 (1,1 %)
Chaudière-Appalaches	408 188 (5,1 %)
Laval	409 718 (5,1 %)
Lanaudière	476 941 (5,9 %)
Laurentides	563 139 (7,0 %)
Montérégie	1 470 252 (18,3 %)
Centre-du-Québec	235 005 (2,9 %)
TOTAL	8 054 756 (100,0 %)

Source : ISQ (2013)

ANNEXE 6. IMPORTANCE DES DIFFÉRENTES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LES RÉGIONS DU QUÉBEC

TABLEAU 30. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE BAS-SAINT-LAURENT, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Truite mouchetée	12,17	243,7	3,50
2	Orignal	10,06	173,7	2,67
3	Saumon atlantique	7,44	111,2	1,74
4	Petit gibier	5,08	77,3	1,45
5	Cerf de Virginie (Continent)	2,72	38,4	0,74
6	Doré	1,65	18,9	0,33
7	Brochet, perchaude et achigan	1,03	14,1	0,23
8	Truite grise (touladi)	1,01	17,4	0,26
9	Autres truites	0,71	12,8	0,18
10	Sauvagine	0,54	8,1	0,12
11	Rat musqué	0,37	5,6	0,13
12	Ours noir	0,36	5,4	0,09
13	Autres espèces pêchées	0,25	5,2	0,08
14	Ouananiche	0,18	2,9	0,05
15	Castor	0,14	2,1	0,05
16	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,09	0,9	0,03
17	Martre	0,06	0,9	0,02
18	Caribou	0,06	0,6	0,01
19	Renard roux	0,05	0,7	0,02
20	Coyote	0,04	0,6	0,02
21	Raton laveur	0,03	0,5	0,01
22	Pékan	0,02	0,4	0,01
23	Dindon sauvage	0,01	0,2	0,00
24	Belettes	0,01	0,1	0,00
25	Lynx du Canada	0,00	0,1	0,00
26	Vison	0,00	0,1	0,00
27	Loutre	0,00	0,0	0,00
28	Autres renards	0,00	0,0	0,00
29	Loup	0,00	0,0	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,0	0,00
TOTAL		44,10	741,90	11,76

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

**TABLEAU 31. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE SAGUENAY–LAC-SAINT-JEAN,
2012**

Espèce*	PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1 Truite mouchetée	21,56	432,80	6,41
2 Orignal	11,82	200,50	3,32
3 Doré	6,13	107,90	1,67
4 Petit gibier	5,78	91,20	1,71
5 Autres truites	2,74	54,00	0,91
6 Brochet, perchaude et achigan	2,10	35,50	0,59
7 Saumon atlantique	1,79	23,40	0,38
8 Ouananiche	0,76	14,00	0,24
9 Cerf de Virginie (Continent)	0,73	9,40	0,20
10 Truite grise (touladi)	0,73	13,50	0,19
11 Sauvagine	0,67	10,10	0,17
12 Castor	0,65	10,40	0,24
13 Martre	0,53	8,60	0,20
14 Autres espèces pêchées	0,46	9,20	0,15
15 Ours noir	0,42	6,60	0,11
16 Rat musqué	0,30	4,80	0,11
17 Renard roux	0,23	3,60	0,08
18 Lynx du Canada	0,07	1,20	0,03
19 Caribou	0,06	0,70	0,02
20 Cerf de Virginie (Anticosti)	0,05	0,60	0,01
21 Loutre	0,04	0,70	0,02
22 Vison	0,04	0,70	0,02
23 Coyote	0,04	0,60	0,01
24 Belettes	0,02	0,40	0,01
25 Pékan	0,02	0,30	0,01
26 Loup	0,02	0,30	0,01
27 Dindon sauvage	0,01	0,10	0,00
28 Raton laveur	0,01	0,10	0,00
29 Autres renards	0,01	0,10	0,00
30 Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL	57,80	1 041,30	16,81

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 32. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR CAPITALE-NATIONALE, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Truite mouchetée	16,17	272,10	4,21
2	Orignal	8,68	130,90	2,11
3	Petit gibier	6,60	100,70	1,73
4	Doré	5,74	80,00	1,37
5	Cerf de Virginie (Continent)	4,53	65,80	0,98
6	Brochet, perchaude et achigan	3,04	39,90	0,75
7	Saumon atlantique	2,27	26,20	0,39
8	Autres truites	1,66	26,30	0,46
9	Truite grise (touladi)	1,16	16,20	0,29
10	Sauvagine	0,58	8,40	0,06
11	Ours noir	0,46	6,80	0,10
12	Rat musqué	0,37	5,70	0,14
13	Martre	0,21	3,20	0,08
14	Ouananiche	0,21	2,60	0,06
15	Autres espèces pêchées	0,20	2,70	0,05
16	Castor	0,19	2,90	0,07
17	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,18	2,20	0,06
18	Caribou	0,13	1,50	0,03
19	Renard roux	0,08	1,30	0,03
20	Dindon sauvage	0,07	1,00	0,01
21	Raton laveur	0,05	0,70	0,02
22	Coyote	0,04	0,60	0,01
23	Pékan	0,02	0,30	0,01
24	Vison	0,01	0,20	0,00
25	Loutre	0,01	0,20	0,00
26	Belettes	0,01	0,20	0,00
27	Loup	0,00	0,10	0,00
28	Lynx du Canada	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		52,70	798,70	13,03

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 33. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA MAURICIE, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Truite mouchetée	16,96	334,20	5,07
2	Doré	15,67	267,80	4,63
3	Brochet, perchaude et achigan	7,47	121,80	2,41
4	Orignal	6,16	106,80	1,63
5	Petit gibier	4,08	63,00	1,17
6	Truite grise (touladi)	2,71	45,60	0,80
7	Cerf de Virginie (Continent)	1,66	22,50	0,45
8	Autres truites	1,40	25,40	0,47
9	Sauvagine	0,58	8,90	0,14
10	Ouananiche	0,50	7,80	0,15
11	Saumon atlantique	0,50	6,00	0,13
12	Ours noir	0,40	6,60	0,10
13	Autres espèces pêchées	0,25	4,20	0,09
14	Rat musqué	0,23	3,50	0,08
15	Castor	0,21	3,30	0,07
16	Martre	0,20	3,10	0,07
17	Renard roux	0,05	0,80	0,02
18	Caribou	0,05	0,60	0,01
19	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,05	0,50	0,01
20	Raton laveur	0,04	0,60	0,01
21	Coyote	0,03	0,50	0,01
22	Pékan	0,02	0,40	0,01
23	Dindon sauvage	0,02	0,20	0,01
24	Loutre	0,02	0,30	0,01
25	Vison	0,01	0,20	0,01
26	Lynx du Canada	0,01	0,20	0,01
27	Belettes	0,01	0,10	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		59,30	1 034,90	17,58

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 34. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR L'ESTRIE, 2012

Espèce*	PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1 Cerf de Virginie (Continent)	7,17	113,90	1,84
2 Truite mouchetée	5,77	92,20	1,60
3 Brochet, perchaude et achigan	5,55	85,60	1,74
4 Doré	5,04	72,20	1,35
5 Orignal	4,97	75,70	1,34
6 Petit gibier	2,28	33,50	0,70
7 Truite grise (touladi)	1,92	30,30	0,55
8 Autres truites	1,82	36,50	0,55
9 Ouananiche	0,85	13,70	0,28
10 Saumon atlantique	0,38	4,20	0,08
11 Ours noir	0,32	4,60	0,09
12 Sauvagine	0,31	4,20	0,08
13 Dindon sauvage	0,30	4,80	0,08
14 Autres espèces pêchées	0,17	2,60	0,06
15 Rat musqué	0,13	1,90	0,04
16 Coyote	0,12	1,80	0,04
17 Castor	0,08	1,10	0,02
18 Raton laveur	0,07	1,10	0,03
19 Caribou	0,05	0,60	0,01
20 Cerf de Virginie (Anticosti)	0,05	0,60	0,01
21 Pékan	0,04	0,60	0,01
22 Martre	0,04	0,50	0,01
23 Renard roux	0,03	0,50	0,01
24 Vison	0,01	0,10	0,00
25 Belettes	0,00	0,00	0,00
26 Loutre	0,00	0,00	0,00
27 Lynx du Canada	0,00	0,00	0,00
28 Autres renards	0,00	0,00	0,00
29 Loup	0,00	0,00	0,00
30 Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL	37,47	582,80	10,52

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 35. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR MONTRÉAL, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	17,92	216,20	4,26
2	Truite mouchetée	14,62	171,50	3,21
3	Brochet, perchaude et achigan	11,65	138,70	3,05
4	Orignal	11,22	126,80	2,40
5	Petit gibier	8,67	101,80	1,96
6	Cerf de Virginie (Continent)	8,06	93,80	1,85
7	Truite grise (touladi)	2,71	30,00	0,60
8	Autres truites	2,56	29,30	0,72
9	Sauvagine	1,63	18,50	0,40
10	Saumon atlantique	1,54	14,20	0,28
11	Ours noir	0,62	7,10	0,13
12	Ouananiche	0,54	6,00	0,15
13	Autres espèces pêchées	0,44	5,20	0,13
14	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,35	3,90	0,08
15	Caribou	0,33	3,70	0,07
16	Rat musqué	0,28	3,40	0,06
17	Castor	0,23	2,60	0,05
18	Dindon sauvage	0,21	2,40	0,05
19	Martre	0,18	2,10	0,04
20	Renard roux	0,06	0,70	0,01
21	Coyote	0,05	0,60	0,01
22	Raton laveur	0,05	0,50	0,01
23	Pékan	0,03	0,30	0,01
24	Lynx du Canada	0,03	0,40	0,01
25	Vison	0,01	0,20	0,00
26	Loutre	0,01	0,10	0,00
27	Belettes	0,01	0,10	0,00
28	Autres renards	0,00	0,00	0,00
29	Loup	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		84,01	980,10	19,53

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 36. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR L'OUTAOUAIS, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	18,35	296,30	5,57
2	Brochet, perchaude et achigan	11,09	177,70	3,69
3	Truite mouchetée	6,88	127,20	2,08
4	Cerf de Virginie (Continent)	6,37	100,60	1,77
5	Orignal	4,87	82,40	1,34
6	Petit gibier	4,41	70,10	1,31
7	Truite grise (touladi)	4,00	66,10	1,21
8	Autres truites	2,89	57,70	0,99
9	Ours noir	0,72	11,20	0,21
10	Autres espèces pêchées	0,37	6,30	0,14
11	Sauvagine	0,33	4,70	0,09
12	Saumon atlantique	0,27	3,20	0,08
13	Dindon sauvage	0,22	3,60	0,06
14	Castor	0,19	3,00	0,07
15	Martre	0,16	2,50	0,06
16	Rat musqué	0,12	1,90	0,04
17	Ouananiche	0,08	0,90	0,03
18	Caribou	0,04	0,50	0,02
19	Pékan	0,03	0,50	0,01
20	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,03	0,30	0,01
21	Raton laveur	0,02	0,40	0,01
22	Renard roux	0,02	0,30	0,01
23	Loutre	0,02	0,30	0,01
24	Vison	0,02	0,20	0,01
25	Coyote	0,01	0,20	0,00
26	Lynx du Canada	0,01	0,10	0,00
27	Belettes	0,00	0,10	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		61,54	1 018,30	18,82

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 37. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR L'ABITIBI-TÉMISCAMINGUE, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	24,93	432,30	7,54
2	Orignal	11,10	189,90	3,13
3	Petit gibier	6,18	97,10	1,86
4	Brochet, perchaude et achigan	5,30	97,10	1,63
5	Truite mouchetée	2,42	39,60	0,65
6	Truite grise (touladi)	1,02	17,00	0,29
7	Autres truites	0,98	20,10	0,33
8	Cerf de Virginie (Continent)	0,85	11,10	0,26
9	Ours noir	0,65	10,20	0,17
10	Castor	0,58	9,20	0,21
11	Martre	0,46	7,30	0,17
12	Sauvagine	0,33	4,50	0,09
13	Saumon atlantique	0,18	2,20	0,04
14	Rat musqué	0,16	2,50	0,05
15	Autres espèces pêchées	0,10	1,80	0,03
16	Caribou	0,10	1,30	0,05
17	Renard roux	0,06	0,90	0,02
18	Pékan	0,06	0,90	0,02
19	Ouananiche	0,05	0,60	0,02
20	Lynx du Canada	0,05	0,80	0,02
21	Loutre	0,05	0,70	0,02
22	Coyote	0,04	0,60	0,01
23	Vison	0,04	0,60	0,01
24	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,04	0,40	0,01
25	Belettes	0,02	0,40	0,01
26	Dindon sauvage	0,01	0,20	0,00
27	Raton laveur	0,01	0,10	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		55,77	949,40	16,64

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 38. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA CÔTE-NORD, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Truite mouchetée	18,28	398,10	5,54
2	Orignal	6,31	105,70	1,78
3	Saumon atlantique	4,24	60,20	0,94
4	Petit gibier	3,52	54,90	1,05
5	Cerf de Virginie (Anticosti)	2,66	83,70	0,87
6	Autres truites	1,63	33,70	0,55
7	Truite grise (touladi)	1,23	22,80	0,36
8	Brochet, perchaude et achigan	1,04	16,20	0,31
9	Doré	0,84	9,30	0,22
10	Ouananiche	0,76	14,10	0,26
11	Cerf de Virginie (Continent)	0,57	7,30	0,15
12	Sauvagine	0,47	6,60	0,13
13	Autres espèces pêchées	0,32	7,40	0,12
14	Castor	0,20	3,10	0,07
15	Ours noir	0,20	3,00	0,05
16	Martre	0,13	2,00	0,05
17	Rat musqué	0,09	1,40	0,03
18	Renard roux	0,06	0,90	0,02
19	Caribou	0,03	0,40	0,01
20	Autres renards	0,02	0,30	0,01
21	Lynx du Canada	0,01	0,20	0,00
22	Vison	0,01	0,20	0,00
23	Dindon sauvage	0,01	0,10	0,00
24	Belettes	0,01	0,10	0,00
25	Coyote	0,01	0,10	0,00
26	Raton laveur	0,00	0,10	0,00
27	Pékan	0,00	0,10	0,00
28	Loutre	0,00	0,00	0,00
29	Loup	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		42,67	832,00	12,54

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 39. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE NORD-DU-QUÉBEC, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	14,49	256,20	4,48
2	Brochet, perchaude et achigan	4,92	84,60	1,67
3	Truite mouchetée	4,33	91,00	1,35
4	Truite grise (touladi)	2,24	42,50	0,69
5	Caribou	1,85	62,00	0,59
6	Orignal	1,83	33,60	0,50
7	Petit gibier	0,93	14,70	0,28
8	Autres truites	0,84	16,60	0,29
9	Sauvagine	0,38	5,10	0,18
10	Ouananiche	0,31	5,60	0,11
11	Saumon atlantique	0,25	3,40	0,06
12	Ours noir	0,16	2,50	0,05
13	Autres espèces pêchées	0,12	2,60	0,05
14	Cerf de Virginie (Continent)	0,12	1,60	0,04
15	Martre	0,09	1,50	0,04
16	Castor	0,05	0,80	0,02
17	Rat musqué	0,01	0,20	0,00
18	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,01	0,10	0,00
19	Renard roux	0,01	0,10	0,00
20	Autres espèces à fourrure	0,01	0,10	0,00
21	Autres renards	0,01	0,10	0,00
22	Loutre	0,00	0,00	0,00
23	Lynx du Canada	0,00	0,00	0,00
24	Pékan	0,00	0,00	0,00
25	Coyote	0,00	0,00	0,00
26	Vison	0,00	0,00	0,00
27	Raton laveur	0,00	0,00	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Belettes	0,00	0,00	0,00
30	Dindon sauvage	0,00	0,00	0,00
TOTAL		32,97	624,90	10,39

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

**TABLEAU 40. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA GASPÉSIE—ÎLES-DE-LA-
MADELEINE, 2012**

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Orignal	6,31	108,90	1,77
2	Saumon atlantique	5,62	93,90	1,22
3	Petit gibier	3,63	57,50	1,09
4	Truite mouchetée	3,58	77,30	1,06
5	Cerf de Virginie (Continent)	1,98	30,00	0,56
6	Doré	0,64	7,80	0,13
7	Autres truites	0,52	10,40	0,15
8	Brochet, perchaude et achigan	0,38	4,80	0,08
9	Sauvagine	0,37	5,30	0,10
10	Ours noir	0,23	3,50	0,07
11	Autres espèces pêchées	0,21	5,00	0,07
12	Truite grise (touladi)	0,19	3,10	0,06
13	Rat musqué	0,04	0,50	0,01
14	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,03	0,30	0,01
15	Ouananiche	0,03	0,40	0,01
16	Castor	0,02	0,30	0,01
17	Caribou	0,02	0,20	0,00
18	Martre	0,02	0,20	0,00
19	Dindon sauvage	0,01	0,10	0,00
20	Renard roux	0,01	0,10	0,00
21	Raton laveur	0,01	0,10	0,00
22	Coyote	0,01	0,10	0,00
23	Pékan	0,00	0,00	0,00
24	Vison	0,00	0,00	0,00
25	Lynx du Canada	0,00	0,00	0,00
26	Belettes	0,00	0,00	0,00
27	Loutre	0,00	0,00	0,00
28	Autres renards	0,00	0,00	0,00
29	Loup	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		23,85	409,80	6,42

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 41. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR CHAUDIÈRE-APPALACHES, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Truite mouchetée	9,57	142,20	2,63
2	Cerf de Virginie (Continent)	6,59	99,20	1,78
3	Doré	5,97	81,70	1,51
4	Petit gibier	5,60	83,10	1,55
5	Brochet, perchaude et achigan	3,63	50,30	1,01
6	Orignal	3,40	45,70	0,46
7	Autres truites	1,59	25,50	0,51
8	Saumon atlantique	0,96	10,90	0,25
9	Sauvagine	0,85	12,50	0,21
10	Truite grise (touladi)	0,84	10,70	0,23
11	Ours noir	0,31	4,20	0,08
12	Rat musqué	0,21	3,30	0,08
13	Ouananiche	0,19	2,20	0,06
14	Autres espèces pêchées	0,14	1,70	0,05
15	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,12	1,30	0,03
16	Castor	0,12	1,70	0,04
17	Caribou	0,10	1,20	0,02
18	Martre	0,08	1,20	0,02
19	Coyote	0,08	1,20	0,03
20	Raton laveur	0,07	1,20	0,03
21	Renard roux	0,06	1,00	0,03
22	Dindon sauvage	0,06	0,70	0,01
23	Pékan	0,06	0,90	0,03
24	Vison	0,01	0,20	0,00
25	Belettes	0,01	0,20	0,00
26	Lynx du Canada	0,01	0,10	0,00
27	Loutre	0,01	0,10	0,00
28	Autres renards	0,00	0,00	0,00
29	Loup	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		40,64	584,20	10,68

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 42. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LAVAL, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	11,51	137,30	2,70
2	Orignal	9,88	126,50	2,46
3	Truite mouchetée	8,98	105,10	2,20
4	Brochet, perchaude et achigan	7,56	87,30	1,75
5	Cerf de Virginie (Continent)	6,08	76,50	1,64
6	Petit gibier	5,26	64,50	1,37
7	Truite grise (touladi)	2,14	23,70	0,50
8	Autres truites	1,83	21,50	0,57
9	Sauvagine	0,97	11,90	0,25
10	Saumon atlantique	0,80	9,30	0,16
11	Ours noir	0,42	5,20	0,12
12	Ouananiche	0,37	4,10	0,11
13	Autres espèces pêchées	0,23	2,80	0,07
14	Caribou	0,19	2,20	0,03
15	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,19	2,20	0,04
16	Rat musqué	0,16	2,00	0,03
17	Dindon sauvage	0,12	1,40	0,03
18	Castor	0,11	1,40	0,02
19	Martre	0,09	1,10	0,02
20	Renard roux	0,03	0,30	0,00
21	Raton laveur	0,02	0,30	0,00
22	Coyote	0,02	0,30	0,00
23	Pékan	0,02	0,20	0,00
24	Lynx du Canada	0,01	0,10	0,00
25	Vison	0,01	0,10	0,00
26	Loutre	0,01	0,10	0,00
27	Belettes	0,00	0,00	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		57,00	687,40	14,09

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 43. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LANAUDIÈRE, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	11,31	164,20	3,07
2	Truite mouchetée	11,04	184,40	3,05
3	Orignal	10,04	156,70	2,98
4	Brochet, perchaude et achigan	7,47	109,20	2,24
5	Petit gibier	4,47	68,90	1,15
6	Cerf de Virginie (Continent)	2,45	33,40	0,66
7	Autres truites	2,40	42,30	0,76
8	Truite grise (touladi)	2,33	33,20	0,63
9	Sauvagine	0,77	11,10	0,18
10	Saumon atlantique	0,71	7,90	0,16
11	Ouananiche	0,38	5,10	0,12
12	Ours noir	0,31	4,40	0,08
13	Autres espèces pêchées	0,22	3,60	0,07
14	Rat musqué	0,18	2,70	0,06
15	Castor	0,14	2,00	0,04
16	Martre	0,11	1,60	0,03
17	Caribou	0,09	1,10	0,03
18	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,09	1,00	0,02
19	Raton laveur	0,03	0,40	0,01
20	Dindon sauvage	0,03	0,40	0,01
21	Renard roux	0,03	0,40	0,01
22	Coyote	0,02	0,30	0,01
23	Pékan	0,02	0,30	0,01
24	Vison	0,01	0,10	0,00
25	Loutre	0,01	0,10	0,00
26	Lynx du Canada	0,00	0,10	0,00
27	Belettes	0,00	0,10	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		54,66	835,00	15,37

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 44. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LAURENTIDES, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	23,09	357,50	6,67
2	Truite mouchetée	14,57	257,30	4,07
3	Brochet, perchaude et achigan	13,32	205,90	4,20
4	Cerf de Virginie (Continent)	7,15	110,00	1,82
5	Petit gibier	6,34	98,30	1,67
6	Orignal	5,41	76,80	1,47
7	Truite grise (touladi)	5,41	86,20	1,58
8	Autres truites	3,24	58,60	1,04
9	Ouananiche	0,90	15,00	0,29
10	Sauvagine	0,89	12,70	0,21
11	Saumon atlantique	0,77	8,60	0,17
12	Ours noir	0,46	6,60	0,12
13	Autres espèces pêchées	0,30	4,70	0,10
14	Rat musqué	0,21	3,00	0,06
15	Castor	0,18	2,50	0,05
16	Martre	0,13	1,90	0,04
17	Caribou	0,12	1,40	0,04
18	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,10	1,20	0,03
19	Dindon sauvage	0,08	1,10	0,02
20	Raton laveur	0,03	0,50	0,01
21	Renard roux	0,03	0,50	0,01
22	Pékan	0,03	0,40	0,01
23	Coyote	0,03	0,40	0,01
24	Vison	0,01	0,20	0,00
25	Loutre	0,01	0,10	0,00
26	Lynx du Canada	0,00	0,10	0,00
27	Belettes	0,00	0,10	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		82,83	1 311,60	23,69

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 45. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LA MONTÉRÉGIE, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	16,40	211,90	4,16
2	Brochet, perchaude et achigan	13,52	182,60	3,93
3	Cerf de Virginie (Continent)	12,56	183,00	3,51
4	Truite mouchetée	10,25	124,30	2,46
5	Orignal	9,05	111,60	2,32
6	Petit gibier	8,85	124,70	2,36
7	Autres truites	2,07	27,40	0,65
8	Sauvagine	2,07	28,90	0,55
9	Truite grise (touladi)	2,00	23,60	0,49
10	Saumon atlantique	1,43	15,20	0,27
11	Ours noir	0,59	7,40	0,16
12	Dindon sauvage	0,57	8,50	0,16
13	Ouananiche	0,45	5,30	0,14
14	Rat musqué	0,44	6,40	0,14
15	Autres espèces pêchées	0,33	4,10	0,11
16	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,28	3,20	0,06
17	Caribou	0,26	3,00	0,06
18	Castor	0,19	2,60	0,04
19	Martre	0,15	2,00	0,03
20	Raton laveur	0,09	1,40	0,03
21	Coyote	0,08	1,10	0,02
22	Renard roux	0,07	1,00	0,02
23	Pékan	0,04	0,50	0,01
24	Vison	0,02	0,20	0,00
25	Loutre	0,01	0,10	0,00
26	Lynx du Canada	0,01	0,10	0,00
27	Belettes	0,01	0,10	0,00
28	Autres renards	0,00	0,00	0,00
29	Loup	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		81,79	1 080,20	21,70

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.

**ÉTUDE VENTILANT PAR ESPÈCE ET PAR RÉGION LES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES ENGENDRÉES PAR
LES CHASSEURS, LES PÊCHEURS ET LES PIÉGEURS QUÉBÉCOIS EN 2012 – RAPPORT TECHNIQUE**

TABLEAU 46. IMPORTANCE DES ESPÈCES FAUNIQUES POUR LE CENTRE-DU-QUÉBEC, 2012

Espèce*		PIB (M\$)	Emploi (ETC)	Revenus fiscaux (M\$)
1	Doré	6,46	91,00	1,72
2	Brochet, perchaude et achigan	4,33	61,70	1,29
3	Truite mouchetée	3,73	48,30	1,04
4	Cerf de Virginie (Continent)	3,18	48,70	0,84
5	Orignal	2,58	32,50	0,67
6	Petit gibier	2,11	28,20	0,56
7	Autres truites	0,60	8,40	0,20
8	Truite grise (touladi)	0,57	6,60	0,15
9	Saumon atlantique	0,48	5,00	0,10
10	Sauvagine	0,47	6,80	0,11
11	Ours noir	0,16	1,90	0,04
12	Ouananiche	0,14	1,70	0,04
13	Rat musqué	0,11	1,60	0,04
14	Autres espèces pêchées	0,10	1,30	0,04
15	Caribou	0,08	0,80	0,01
16	Cerf de Virginie (Anticosti)	0,08	0,80	0,01
17	Castor	0,07	1,00	0,02
18	Martre	0,06	0,80	0,02
19	Dindon sauvage	0,05	0,70	0,01
20	Raton laveur	0,03	0,40	0,01
21	Renard roux	0,03	0,40	0,01
22	Coyote	0,03	0,40	0,01
23	Pékan	0,01	0,20	0,00
24	Vison	0,00	0,10	0,00
25	Loutre	0,00	0,10	0,00
26	Lynx du Canada	0,00	0,10	0,00
27	Belettes	0,00	0,00	0,00
28	Loup	0,00	0,00	0,00
29	Autres renards	0,00	0,00	0,00
30	Autres espèces à fourrure	0,00	0,00	0,00
TOTAL		25,48	349,50	6,96

* Les espèces sont classées selon le PIB créé.